

DE NEDERLANDSTALIGE LITERAIRE CANON(S) ANNO 2022

EEN ENQUÊTE NAAR DE LITERAIRE KLASSIEKEN:
RAPPORTAGE (VOORPUBLICATIE)

AUTEURS

Lieke VAN DEINSEN
Anthe SEVENANTS
Freek VAN DE VELDE
met medewerking van
Gitte VERTOMMEN

INITIATIEFNEMERS

Lieke van Deinsen, Yra van Dijk, Judith Van Doorselaer, Thomas Van der Goten, Ryanne Keltjens, Nicolas Leus, Martijn Nicolaas, Wim Rutgers en Frank Willaert, met medewerking van Usha Balesar, Kris Van den Branden, Jeroen Dera, Sita Doerga Misier, Elisabeth Echteld, Ralf Grüttemeier, Ton van Kalmthout, Hilde Neus. Daarnaast traden de Caran (Caribische Associatie voor Neerlandistiek), deBuren, Fixdit, IVN (Internationale Vereniging voor Neerlandistiek), *de lage landen*, Leesoffensief Vlaanderen; Platform Levende talen, neerlandistiek.nl, Maatschappij der Nederlandse Letterkunde op als samenwerkingspartners. De technische realisatie van de canonenquête en de verwerking van de resultaten was in handen van Lieke van Deinsen, Anthe Sevenants en Freek Van de Velde. Ze kregen hierbij ondersteuning van Gitte Vertommen.



KANTL

Gent, Koninklijke Academie voor
Nederlandse Taal en Letteren, 2022

1. Inleiding: een nieuwe enquête, een nieuw geluid?

Eens in de zoveel tijd laait de discussie op over de Nederlandstalige literaire canon. Bestaat die eigenlijk wel? Hoeveel ‘klassieke’ werken telt de Nederlandstalige literatuur? Hoort iedereen die klassieken te kennen? Is het noodzakelijk dat middelbare scholieren de belangrijkste Nederlandstalige literaire teksten lezen? Met deze vragen werd in 2002 een canon-enquête georganiseerd door de toenmalige stichting DBNL (Digitale Bibliotheek voor de Nederlandse Letteren).¹

Twintig jaar later zijn deze vragen actueler dan ooit. Kunnen we met een canon onze klassieken behoeden voor de vergetelheid in tijden van ontlezing? Welke rol speelt een Nederlandstalige literaire canon in een geglobaliseerde samenleving? En de lastigste vraag: welke werken behoren dan tot die literaire canon? Of kunnen we – gestuurd door het groeiend besef van processen van culturele in- en uitsluiting – beter spreken van literaire canons, meervoud dus? Hoog tijd voor een nieuwe en geactualiseerde bevraging, meende een gelegenheidscollectief van diverse partners uit de neerlandistiek in Nederland, België, Suriname en het Caribisch gebied, en daarbuiten.² Van 19 mei tot 1 juli 2022 werd daarom een grootschalige “Canonenquête 2022” afgenomen. Om de veranderende opvattingen over de literaire canon in kaart te brengen, werd de vraagstelling zoveel mogelijk gemodelleerd naar die van 2002. Hier en daar is – zoals hieronder per vraag kort is toegelicht – de vraagstelling geactualiseerd of aangepast aan de veranderende doelgroep. Daarnaast zijn enkele vragen toegevoegd die betrek-

1 Voor de opzet en resultaten van deze enquête, zie: René van Stipriaan, *De Nederlandse klassieken anno 2002: een enquête onder de leden van de Maatschappij der Nederlandse Letterkunde*, DBNL 2002. Wij zijn René van Stipriaan, een van de initiatiefnemers van de toenmalige bevraging, bijzonder erkentelijk voor het delen van zijn data en ervaringen, en de talloze collega’s die feedback leverden op versies van de voorliggende bevraging.

2 Dit gelegenheidscollectief bestond uit vertegenwoordigers van de KANTL, de Nederlandse Taalunie, NL Lab, Raad voor de Neerlandistiek, KB Den Haag/DBNL en het Platform voor Neerlandistiek en werd uitgevoerd door Lieke van Deinsen, Yra van Dijk, Judith Van Doorselaer, Thomas Van der Goten, Rianne Keltjens, Nicolas Leus, Martijn Nicolaas, Wim Rutgers en Frank Willaert, met medewerking van Usha Balesar, Kris Van den Branden, Jeroen Dera, Sita Doerga Misier, Elisabeth Echteld, Ralf Grüttemeier, Ton van Kalmthout, Hilde Neus. Daarnaast traden de Caran (Caribische Associatie voor Neerlandistiek), De Buren, Fixdit, IVN (Internationale Vereniging voor Neerlandistiek), de Lage Landen, Leesoffensief Vlaanderen; Platform Levende talen, Neerlandistiek.nl, Maatschappij der Nederlandse Letterkunde op als samenwerkingspartners. De technische realisatie van de canonenquête en de verwerking van de resultaten was in handen van Lieke van Deinsen, Anthe Sevenants en Freek Van de Velde. Ze kregen hierbij ondersteuning van Gitte Vertommen.

king hebben op meer recente kwesties die inspelen op het actuele debat over de literaire canon, zoals de mate waarin canons al dan niet rekening moeten houden met genderidentiteiten en culturele diversiteit.

Meer dan ooit speelt de discussie over de literaire canon onder verschillende groepen in de samenleving. Werd in 2002 de enquête om pragmatische redenen beperkt tot de leden van de *Maatschappij der Nederlandse Letterkunde*, ditmaal werd besloten over te gaan tot een grootschalige bevraging, breed uitgezet onder professionele lezers en liefhebbers van de Nederlandstalige literatuur binnen en buiten het Nederlandse taalgebied, met een zwaartepunt op onderwijsgeveden. In totaal werden 1977 formulieren volledig ingevuld door een gemêleerde groep respondenten (zie hieronder sectie 2 en Bijlage I). Dit stelde ons in staat om niet alleen algemene resultaten te presenteren, maar ook dieper in te gaan op eventuele verschillen tussen de respondenten: hebben bijvoorbeeld oudere generaties andere opvattingen dan jongere? Getuigen vrouwen van een andere visie dan mannen? Vullen Vlamingen of mensen uit overzeese gebieden hun canon(s) anders in dan Nederlanders? Denken docenten Nederlands anders over het nut en de noodzaak van de literaire canon dan niet-onderwijsgeveden? Is er een verschil van mening tussen veellezers of mensen die wat minder vaak een boek lezen? Om die vragen te beantwoorden hebben we gebruikgemaakt van zogenaamde regressieanalyses, een techniek uit de statistiek. Voor een uitgebreide toelichting bij deze analyses en de gebruikte methode, zie Bijlage II.

Onvermijdelijk in een enquête over de literaire canon zijn ‘lijstjes’, wat onwillekeurig de suggestie van een rangorde geeft. We hebben de respondenten gevraagd een aantal werken of auteurs te noemen die volgens hen zeker tot de ‘Nederlandse klassiekers’ behoren. Ter wille van de uitvoerbaarheid vroegen we dit aantal tot maximaal tien titels en/of auteurs te beperken. Om dezelfde reden hebben we gevraagd om het aantal namen of titels voor specifieke lijstjes, zoals literatuur uit of over de voormalige koloniën en kinder- en jeugdliteratuur, tot maximaal drie te beperken. Ingegeven door vergelijkbare pragmatiek gold waar het ging om aanvullende voorkeuren voor werken of auteurs voor specifieke lijstjes, zoals literatuur uit of over de voormalige koloniën en de kinder- en jeugdliteratuur, de restrictie van drie titels of namen. Veel respondenten beklagden zich hierover. Bijna de helft (45,9%) gaf bovendien aan geen voorstander te zijn van een canon met een ‘vastomlijnd aantal werken’ (zie Sectie 3.8). Om dit verslag niet langer te maken dan noodzakelijk en een vergelijking met de resultaten uit 2002 mogelijk te maken is besloten in deze rapportage steeds maximaal de eerste 100 titels en/of auteurs op te nemen. De volledige lijsten van titels en auteurs die tenminste drie keer genoemd werden, zijn te raadplegen op canonfestival.org.

Het uitvoeren van een onderzoek naar de klassieken van de Nederlandstalige literatuur was en blijft dus een precare zaak. Hoewel door zorgvuldig wikken en wegen is geprobeerd om tot optimale vraagstellingen te komen, was de orga-

nisatie zich er bij aanvang zeer van bewust dat de gekozen formuleringen zo hun beperkingen kenden. Dat begint al bij de veronderstelling dat er zoiets als ‘de Nederlandstalige klassieken’ bestaat, en bovendien dat ze met naam en toenaam aangewezen kunnen worden. Respondenten werden daarom in de gelegenheid gesteld om vrije opmerkingen toe te voegen, zowel per vraag als over de enquête als geheel. Er is gretig van deze mogelijk gebruikgemaakt. Het voert te ver om deze individuele opmerkingen integraal op te nemen in dit verslag. Per vraag wordt daarom steeds het totaal aantal reacties vermeld en een eerste inventaris van de terugkerende suggesties en commentaren gegeven. Een korte beknopte bloemlezing van citaten is gegeven in Bijlage III. Het totaal aan opmerkingen kan een rijke bron zijn voor nader onderzoek.

Al met al biedt deze enquête veel stof tot nadenken en zo is ze ook bedoeld.

Enkele in het oog springende observaties:

Wat betreft de lijstjes:

- De concrete invulling van de canon blijkt significant stabiel. 78% van zowel de auteurs als werken die in de top-100 genoemd werden, behoorde eveneens tot de meest genoemde auteurs of werken in 2002. Net als in 2002 komt Multatuli uit de enquête naar voren als de meest canonieke auteur en zijn *Max Havelaar; of De Koffijveilingen der Nederlandsche Handel-Maatschappij* als de meest canonieke tekst van de Nederlandstalige literatuur.
- Enkele opmerkelijke verschuivingen: het aantal vrouwen in de top-100 is aanzienlijk gestegen (van 11/100 in 2002 naar 24/100 in 2022). Ook worden vrouwen vaker genoemd als ‘ten onrechte vergeten’. Met name de 18^e eeuw blijkt – zoals Betje Wolff al eens opmerkte – ‘de eeuw der vrouwen’: de helft van de tien meest genoemde auteurs uit die periode zijn van het vrouwelijke geslacht.
- De historische letterkunde in algemene zin - maar het geldt voor nagenoeg alle teksten en auteurs van voor de Tweede Wereldoorlog - verliest snel terrein. *Van den Vos Reynaerde* behoudt nog de tweede plaats, verder dalen vrijwel alle titels; Vondel daalde zelfs van de tweede naar de twaalfde plaats in het auteursoverzicht.
- Ook poëzie als genre lijkt minder gewaardeerd te worden onder de ‘klassiekers’. Onder de meest genoemde werken uit de 20^e en 21^e eeuw ontbreken dichtbundels zelfs volledig.
- Literatuur uit of over de voormalige koloniën lijkt aan een voorzichtige opmars begonnen.
- Tussen Nederlandse en Belgische respondenten tekent zich een verschillende visie op de ‘grote drie’ van de Nederlandse literatuur af. Bij Nederlandse respondenten staan Multatuli, Hermans en Reve bovenaan; Bij Belgische respondenten: Claus, Elsschot, Boon. Daarenboven: waar in de top-10 van Nederlandse respondenten slechts één Vlaamse titel (*Van den Vos Reynaer-*

de) voorkomt, bestaat die van Belgische respondenten uit vijf Vlaamse en vijf Nederlandse titels.

Over de waarde van een literaire canon:

- Een overweldigende meerderheid (79,59%) vindt dat (fragmenten van) literaire klassiekers en literatuurgeschiedenis een plaats moeten hebben in *alle* richtingen van het secundair onderwijs. Het voorschrijven van een *verplichte leeslijst* – waar in 2002 nog een ruime meerderheid voorstander voor was – wordt nu als contraproductief beschouwd.
- De meerderheid van de respondenten doet een krachtige aanbeveling voor een canon die niet gelimiteerd wordt door een vastomlijnd aantal werken. Bij het invullen van deze flexibele lijst moet in het bijzonder oog zijn voor kwalitatief hoogstaand werk van vrouwelijke schrijvers, schrijvers van een diverse culturele achtergrond en/of werken van schrijvers uit of over de voormalige koloniën. Opvallend is dat veel voorstanders van laatstgenoemde categorie toegeven geen concrete auteurs en/of titels te kunnen noemen. Met name vrouwen en jongere respondenten zijn significant vaker voorstander van het streven naar genderdiversiteit en culturele inclusie.
- Ook makers van niet-traditionele literaire genres als *spoken word*-kunst zouden tot de canon moeten kunnen worden gerekend. Veellezers zijn hier significant minder vaak voorstander van.
- Een meerderheid ziet er heil in meerdere canons parallel aan elkaar te laten bestaan. Met name het idee van een aparte canon van de jeugdliteratuur wordt vaak geopperd. Een duidelijke top 7 tekent zich al af: Thea Beckman, *Kruistocht in spijkerbroek*; Tonke Dragt, *De brief voor de koning*; Annie M.G. Schmidt, *Pluk van de Petteflet* en *Jip en Janneke*; Jan Terlouw, *Koning van Katoren* en *Oorlogswinter*; en Annet Schaap, *Lampje*.

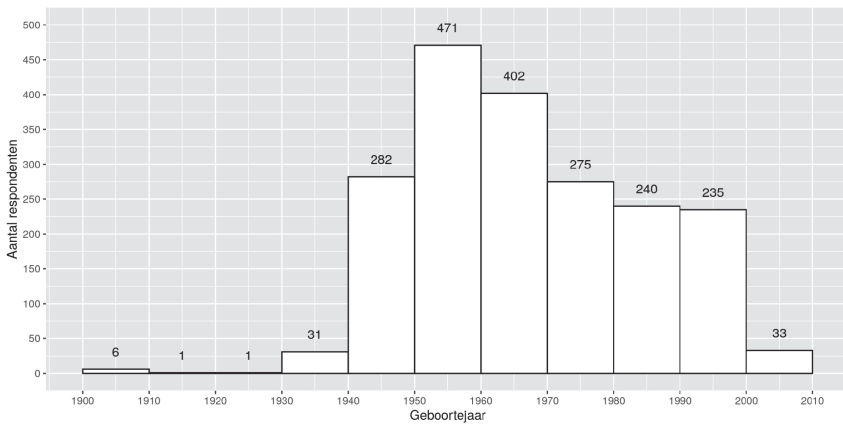
Dit zijn slechts enkele waarnemingen. Het is niet onze bedoeling het laatste woord over de resultaten te zeggen. We hopen dat de resultaten bouwstenen vormen voor een breed publiek debat over de literaire canon.

Namens de initiatiefnemers,

Lieke van Deinsen, Anthe Sevenants en Freek Van de Velde,
met medewerking van Gitte Vertommen.

2. Respondenten

De enquête is volledig ingevuld door 1977 unieke respondenten. Op basis van de persoonsgegevens die zij opgaven zijn de volgende observaties te doen: De meeste respondenten zijn geboren in de tweede helft van de twintigste eeuw (Afb. 1). De gemiddelde leeftijd is 54,3 jaar.³



Afb. 1. Overzicht van het geboortedeceennium van de respondenten

Van de respondenten identificeert 45,7% zich als man, 49,3% als vrouw en 0,8% als non-binair (4,2% onthield zich van antwoord). Bij de analyse van de impact van de variabele genderidentiteit is alleen gekeken naar het onderscheid man-vrouw. De groep non-binair is te klein om statistische uitspraken over te doen. 57,9% van de respondenten is afkomstig uit Nederland, 36,8% uit België, 3,2% uit Suriname, Indonesië en de Caribische gebieden (koepelterm: ‘Overzees’) en 2,1% kwam elders vandaan. Nemen we het inwonersaantal van Nederland (ca. 17 miljoen) en Vlaanderen (ca. 6 miljoen), dan zien we een oververtegenwoordiging van Vlaamse respondenten.

Bijna alle respondenten zijn moedertaalsprekers van het Nederlands (96%). De overige 4% bestaat uit enerzijds mensen die anderstalig zijn (3,3%) of aangeven dat zij een dialect of regionale taal spreken, die eigenlijk ook tot het Nederlandse taalgebied ‘lato sensu’ horen (circa. 0,7%). De meerderheid heeft een opleiding

3 Zoals altijd bij enquêtes zullen sommige respondenten niet alle gegevens accuraat hebben ingevuld. Het is bijvoorbeeld onwaarschijnlijk dat maar liefst zes respondenten geboren zijn in het eerste decennium van de twintigste eeuw.

aan het hoger (22,9%) of universitair (69,5%) onderwijs voltooid. 72,2% van de ondervraagden gaf aan professioneel met taal bezig te zijn, hiervan oefende 42,8% het beroep van docent Nederlands uit. Ruim 11% van de professionele taalgebruikers werkte buiten het Nederlandse taalgebied. Tot slot werd alle respondenten gevraagd een inschatting te maken van de hoeveelheid boeken die zij jaarlijks lezen. Gemiddeld zeggen de deelnemers 25 boeken per jaar te lezen.

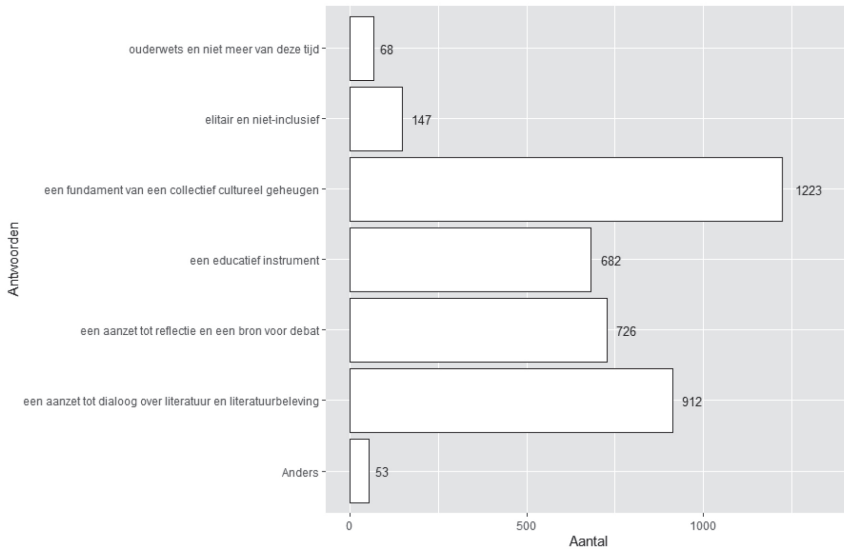
3. Resultaten I

Opvattingen over de literaire canon

Hieronder presenteren we de resultaten, geclusterd per onderwerp. De oorspronkelijke volgorde van bevragen is opgenomen in Bijlage 4. Per stelling geven wij steeds de algemene resultaten, de in het oog springende bevindingen van de regressieanalyses, en – indien deze optie werd geboden – een overzicht van de terugkerende opmerkingen en/of suggesties uit het vrije veld. Tot slot wordt, waar relevant, een vergelijking met de resultaten uit 2002 gegeven.

3.1. Algemeen: Visies op de canon

De stelling luidde: *De literaire canon is voor mij...(maximaal 3 antwoorden)*



Afb. 2. Resultaten vraag: *Een literaire canon is voor mij...*

Omdat respondenten meerdere antwoorden konden selecteren, geven we hier geen percentage maar aantallen. De meeste respondenten vonden hun gading in de opgegeven mogelijkheden. Met name de opties die het nut of de noodzaak van de canon onderschrijven worden veelvuldig gekozen. Een kleine minder-

heid koos de optie ‘Anders’. Het was de bedoeling dat de respondenten daar in een vrij veld iets konden invullen, maar door een technische hapering zijn die antwoorden helaas verloren gegaan bij het binnenhalen van de enquêteresultaten.

Nadere analyse

We zijn per antwoordcategorie nagegaan of er demografische verschillen zijn onder de respondenten (zie tevens Bijlage II). Voor de negatieve antwoorden kunnen we een effect van leeftijd vaststellen: hoe jonger, hoe meer geneigd de canon ouder ‘ouderwets en niet meer van deze tijd’ en ‘elitair en niet-inclusief’ te vinden. Vrouwen vinden de canon eerder elitair dan mannen.

Voor de positievere visies zien we een effect van leeftijd, van beroep, en van regio: hoe jonger de respondent, hoe groter de kans dat de canon wordt beschouwd als ‘een aanzet tot reflectie en een bron voor debat’ en ‘een aanzet tot dialoog over literatuur en literatuurbeleving’. Dat geldt ook voor taalleerkrachten. Belgen zijn wat meer geneigd dan Nederlanders om de canon te zien als ‘een aanzet tot reflectie en een bron voor debat’. Respondenten uit overzeese gebieden juist minder.

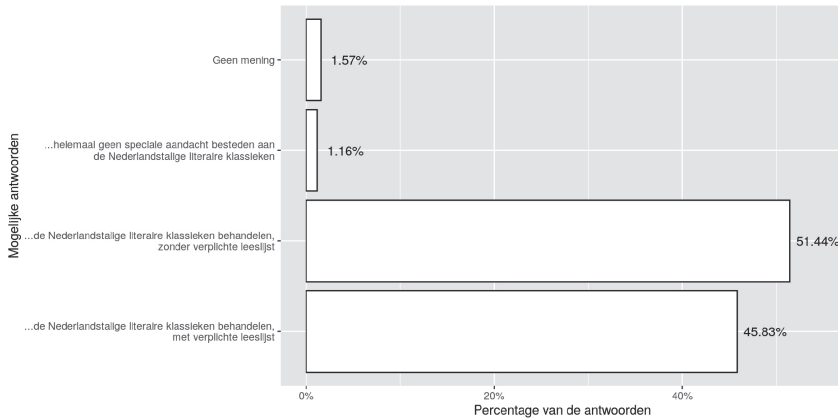
Bij de ronduit bevestigende visies zien we een divergent beeld. Hoe jonger de respondent, hoe meer die de canon ziet als een educatief instrument. Die visie wordt ook vaker aangehangen door mannen dan door vrouwen, en vaker door Belgen dan door Nederlanders. Taalleerkrachten vinden dat ook vaak, zoals verwacht kan worden, maar het onderscheid is niet statistisch significant in onze steekproef. De visie dat de canon ‘een fundament van een collectief cultureel geheugen’ is dan weer populairder naarmate de respondent ouder is. Hier is het onderscheid tussen taalleerkrachten en andere beroepsgroepen significant: leerkrachten hangen deze zienswijze vaker aan dan niet-leerkrachten. Respondenten uit overzeese gebieden zijn aanzienlijk minder geneigd zich achter deze visie te scharen.

3.2. Onderwijs: Aandacht voor de canon en de (verplichte) leeslijst

De vraag luidde: *in het voortgezet/secundair onderwijs moeten we...*

Uit de resultaten van de vorige vraag bleek al dat een aanzienlijk deel van de respondenten de canon ziet als ‘educatief instrument’. In de volgende reeks vragen wordt nader ingegaan op inzet van de canon in onderwijscontexten. Allereerst werd respondenten gevraagd of er in het voortgezet/secundair onderwijs

aandacht moet zijn voor literaire klassiekers, en of hierbij gebruik moet worden gemaakt van een verplichte leeslijst. Hierop werd als volgt geantwoord:



Afb. 3. Resultaten stelling: *in het voortgezet/secundair onderwijs moeten we...*

De resultaten laten zien dat er een overweldigende meerderheid is die vindt dat literaire klassieken in het secundair onderwijs aan bod moeten komen. Binnen deze meerderheid tekenen zich twee duidelijke kampen af als het gaat om de inzet van een verplichte leeslijst hierbij. Een kleine meerderheid vindt dat de literaire klassiekers *zonder* verplichte leeslijst moeten worden behandeld.

Toelichtingen

We ontvingen in totaal 1061 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 53.67% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. Uit de opmerkingen blijkt dat respondenten grofweg twee verschillende invullingen aan ‘verplichte leeslijst’ gaven. Sommigen zijn voorstander van een lijst van werken – al dan niet samengesteld door de leerkracht – die *allemaal* verplicht gelezen dienen te worden, anderen geven de voorkeur aan een lijst waaruit de leerlingen verplicht één of meerdere werken kiezen. Consensus bestaat er wel over het belang om jongeren te verplichten om een canoniek werk te lezen, vanuit de veronderstelling dat deze groep hier anders nooit mee in contact zou komen en daardoor een belangrijk bestanddeel van hun cultuur zou moeten missen. Daarbij wordt regelmatig de kanttekening gemaakt dat die canon zou moeten worden uitgebreid met werken van bijv. vrouwelijke auteurs, schrijvers van een diverse culturele achtergrond of meer hedendaagse schrijvers wiens werken die dichter aanleunen bij de leefwereld van de jongeren. Daarnaast zouden jongeren een “verplicht” werk moeten kunnen combineren met een “vrijblijvend” werk, dat beter is aangepast aan hun niveau en interesse. Sommigen vinden dat “de groten” niet opgedrongen hoeven te worden en dat verplichting demotiveert en

het leesplezier in de weg staat; anderen lijkt het uitdagend en verrassend om jongeren een boek aan te reiken dat ze nooit uit zichzelf zouden kiezen. Daarnaast komt herhaaldelijk het voorstel om bepaalde canonieke werken enkel fragmentarisch te lezen. Uit de kleine groep respondenten die eerder geen aandacht zouden besteden aan Nederlandse klassiekers in de klas komt naar voren dat zij voornamelijk problemen hebben met het concept ‘canon’ *an sich* of liever de focus zouden verschuiven naar Europese literatuur. Over één zaak is het merendeel van de respondenten het wel eens: een enthousiaste docent die de leerlingen weet te motiveren en hen op de juiste manier begeleidt, is van cruciaal belang.

Vergelijking 2002-2022

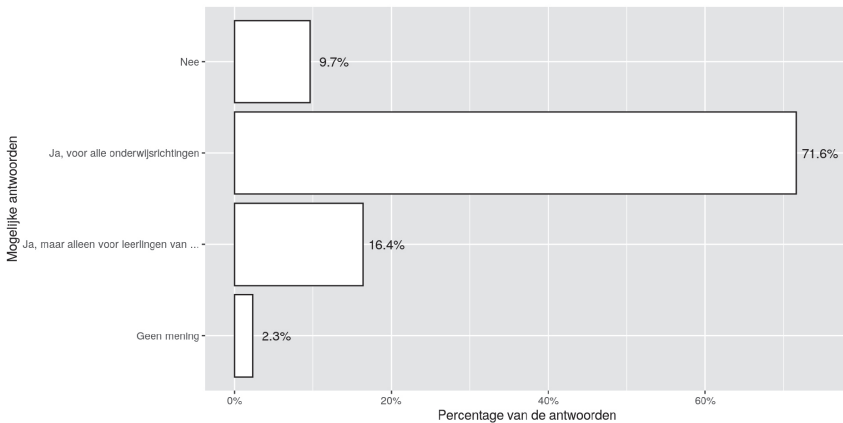
De resultaten uit 2022 stemmen op een aantal punten overeen met die uit 2002. Ook in 2002 was een overweldigende meerderheid (98,3%) voorstander van aandacht voor de klassiekers uit de Nederlandse literatuur in het voortgezet en hoger onderwijs. Wel is de verplichte leeslijst minder populair geworden. In 2002 was nog 80,6% van de respondenten voorstander van zo’n lijst, terwijl dat in 2020 krap de helft is. Hierbij moet de kanttekening worden gemaakt dat niet helemaal duidelijk is wat respondenten onder ‘verplichte leeslijst’ verstondden. Mogelijk werd deze verschuiving in de hand gewerkt doordat in de huidige vraagstelling niet louter naar het ‘VWO-curriculum’ werd gepeild, zoals dit het geval was in 2002, maar in meer algemene termen over onderwijs werd gesproken.

Nadere analyse

Uit de regressieanalyse blijkt dat er geen noemenswaardig verschil bestaat tussen mannen en vrouwen, noch tussen Belgen, Nederlanders of mensen van buiten de Lage Landen. Respondenten die veel boeken lezen houden er ook geen zichtbaar andere opinies na dan wie minder boeken leest, en – opmerkelijk – mensen die beroepshalve met taal bezig (taalleerkrachten) zijn, verschillen in onze enquête niet van ‘leken’. Daar moeten we natuurlijk wel bij aantekenen dat wie de moeite neemt dit soort enquêtes in te vullen, wellicht al wat meer geneigd is literatuur belangrijk te vinden. Wel is er een effect van leeftijd: hoe ouder de respondenten, hoe meer heil in literatuuronderwijs en in een verplichte leeslijst.

3.3. Onderwijs: Plaats van literaire klassiekers in het onderwijs

De stelling luidde: *Leerlingen in het voortgezet/secundair onderwijs zouden zeker enkele Nederlandstalige literaire klassiekers moeten lezen...*



Afb. 4. Resultaten stelling: *Leerlingen in het voortgezet/secundair onderwijs zouden zeker enkele Nederlandstalige literaire klassiekers moeten lezen.*

De meeste respondenten vinden dat het lezen van literaire klassiekers verplicht moet zijn voor *alle* leerlingen uit het voortgezet/secundair onderwijs. Waar het antwoord ‘Ja, maar alleen voor leerlingen van...’ werd gekozen (16,4%), gaven de respondenten in het commentaarveld specifieke onderwijsrichtingen aan. De meerderheid hiervan vindt dat het verplichtstellen moet worden beperkt tot havo/vwo (Nederland) en ASO/KSO (België).⁴

Toelichtingen

We ontvingen in totaal 761 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 38.49% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. Als argument voor het aanbieden van literaire klassiekers in *alle* onderwijsrichtingen wordt vooral beklemtoond dat er niet gediscrimineerd mag worden op basis van studierichting en elke leerling recht heeft op literatuur en de culturele en talige kennis die door lezen vergaard kan worden. De werken die gekozen worden zouden wel moeten worden aangepast aan het niveau en de interesses van de leerlingen. Ook hier tekent een terugkerend patroon zich af: aso/vwo-richtingen zouden elk werk moeten aankunnen, terwijl andere leerlingen (bijv. tso/havo) eerder van literatuur zouden moeten proeven (aan de hand van fragmenten) om het leesplezier te ontdekken. Andere respondenten geven dan weer aan dat het niet richting per richting, maar leerling per leerling bekeken zou moeten worden. Niet elke jongere is volgens hen klaar voor een ‘klassieker’. Het concept ‘klassieker’ wordt overigens regelmatig, en op uiteenlopende manieren, gepro-

4 Uit de vrije velden komen de volgende opties naar voren. Met betrekking tot het Nederlandse onderwijssysteem: havo/vwo (111 respondenten); vwo/gymnasium (33), vmbo(mavo)/havo/vwo (13). Met betrekking tot het Belgische onderwijssysteem: aso (44); aso/kso (36); aso/kso/tso (30); aso/tso (8).

blematiseerd. Waar sommigen vrezen voor te veel weerstand in tso/bsv/vmbo/mavo-classes bij het verplicht lezen van literaire werken, vinden anderen dat deze leerlingen niet onderschat mogen worden. Daarbij halen enkelen ook aan dat literatuur niet iets elitairs mag worden. Opnieuw wordt de verplichting door menigeen in twijfel getrokken. In plaats daarvan wordt veelal gesproken in termen van aanmoedigen, motiveren en leesbereidheid en -plezier aanwakkeren.

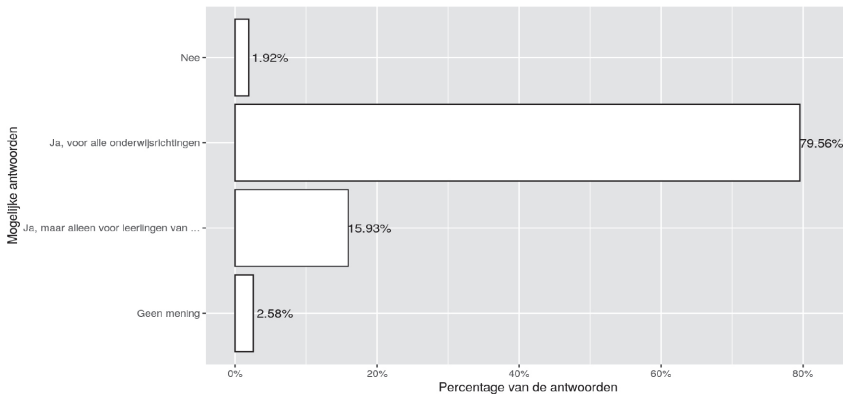
Nadere analyse

Oudere respondenten blijken eerder voorstander van verplichting dan jongere, en wie zelf meer boeken leest, is ook geneigd leerlingen te verplichten te lezen. Er is geen merkbaar verschil tussen mannen en vrouwen, of tussen de verschillende taalgebieden, noch tussen mensen die al dan niet ambtshalve werken met taal.

3.4. Onderwijs: *Plaats van literatuurgeschiedenis in het onderwijs*

De stelling luidde: *In het voortgezet/secundair onderwijs moeten leerlingen een elementaire kennis van de Nederlandstalige literatuurgeschiedenis aangeboden krijgen...*

Respondenten werd niet alleen gevraagd of aan de literaire werken zelf, maar ook of er aan de *literatuurgeschiedenis* aandacht moest worden besteed in het onderwijs. Op de stelling konden respondenten antwoorden met de volgende vier antwoordmogelijkheden:



Afb. 5. Resultaten stelling: *In het voortgezet/secundair onderwijs moeten leerlingen een elementaire kennis van de Nederlandstalige literatuurgeschiedenis aangeboden krijgen...*

Nagenoeg alle respondenten vinden dat in het onderwijs aandacht moet zijn voor literatuurgeschiedenis. Bijna 4/5 van de respondenten wil hierbij geen onderscheid maken naar studierichting, en vindt literatuurgeschiedenisonderwijs nuttig voor alle leerlingen.

Toelichtingen

We ontvingen in totaal 444 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 22.46% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. Een elementaire kennis van de Nederlandstalige literatuurgeschiedenis is volgens velen van groot belang. Dankzij lessen literatuurgeschiedenis zouden leerlingen namelijk niet alleen iets leren over de belangrijkste tendensen binnen de Nederlandse letterkunde, maar ook over de eigen cultuur. Het wordt dan ook van groot belang geacht om de literaire ontwikkelingen te verbinden met taalkundige, politieke en andere maatschappelijke ontwikkelingen. Dat alles kan op zijn beurt verbonden worden aan andere media (schilderkunst, film, theater, graphic novels...) en zo de creativiteit van de leerlingen aanspreken.

Opnieuw wordt veelvuldig opgeroepen tot het afstemmen van het aanbod op de studierichting. Daarnaast is er opnieuw nuance nodig: de lessen literatuurgeschiedenis zouden per richting anders ingericht moeten worden. Bij aso/vwo-richtingen zouden de literaire ontwikkelingen duidelijk naar voren mogen komen, bij mavo/bsc-klassen zou het al volstaan dat de leerlingen zich bewust zijn van literatuur als fenomeen. Zo zijn er ook veel stemmen die pleiten om in de eerste plaats de leerlingen aan het lezen te krijgen. Volgens enkele respondenten is het prioriteit om de leerlingen in aanraking te brengen met concrete werken die hen stimuleren nog meer te lezen. Het zou hierbij dan niet over de canonieke werken, maar eerder over jeugdliteratuur gaan. Gaandeweg zouden de leerlingen zich dan wel klaar voelen voor de “klassiekers” en vanzelf interesse krijgen in de literatuurgeschiedenis, zo luidt de argumentatie.

Nadere analyse

In het standpunt over deze kwestie bestaan geen merkbaar verschillen tussen oudere of jongere mensen, of tussen mannen en vrouwen, of tussen veellezers en anderen. Er zijn wel regionale verschillen: respondenten uit de overzeese gebieden vinden elementaire kennis van de literaire geschiedenis minder cruciaal voor elke leerling.

3.5. *In contact met klassiekers*

De vraag luidde: *De laatste 3 keer dat je in contact kwam met een klassieker, was dat via (maximaal drie antwoorden)*⁵

Het onderwijs vervult een sleutelrol, maar is niet de enige manier waarop men in aanraking komt met de literaire canon. Respondenten werd gevraagd op welke manier zij in aanraking met een literaire klassieker kwamen. Dit leidde tot de volgende antwoorden:

| question | freq |
|--|--------|
| een klassieke tekst in de oorspronkelijke (boek)vorm | 72.43% |
| een gedigitaliseerde versie van een klassieke tekst (bijv. via de websites DBNL of Delfpher) | 20.18% |
| een werk met een literatuurhistorisch onderwerp, zoals een biografie | 18.41% |
| het lezen van een literatuurgeschiedenis | 16.34% |
| het onderwijs (bijv. het vak Nederlands in het voortgezet/secundair onderwijs) | 16.24% |
| een klassieke tekst in herspelde, hertaalde of verstripte versie | 13.05% |
| televisie en radio | 12.04% |
| een film- of theaterbewerking | 11.73% |
| aandacht in de publieke ruimte (straatnamen, straatpoëzie, standbeelden ...) | 11.08% |
| anders: | 8.04% |
| websites als literatuurgeschiedenis.org, literairecanon.be | 7.84% |
| literaire events (festivals, leesclubs ...) | 7.49% |
| social media (YouTube, Twitter, TikTok, Instagram, Facebook, LinkedIn) | 5.56% |

Afb. 6. Resultaten vraag: *De laatste 3 keer dat je in contact kwam met een klassieker, was dat via...*

Toelichtingen

Respondenten waren voor hun antwoord niet beperkt tot de set van antwoorden die in de enquête voorgedrukt waren, maar konden die lijst uitbreiden. Net geen 8% van de respondenten heeft dat ook gedaan. We ontvingen 157 eigen antwoorden. Bij de optie ‘anders’ wordt met name verwezen naar de rol van kranten bij het verwerven van kennis over literaire klassieken. Ook worden de aanbevelingen van vrienden en/of kennissen veelvuldig genoemd, evenals de kennismaking met de klassiekers via podcast (bijv. Fixdit Podcast), musea (Literatuurmuseum; Couperus Museum), literaire tijdschriften en de bibliotheek.

Aan het einde van de enquête werd nog de open vraag gesteld of respondenten ideeën hadden om de canon in de kijker te zetten. Hierop kwamen heel wat uiteenlopende ideeën. Belangrijk zijn voor veel respondenten de *real-life* ervaringen. Hun voorkeur gaat uit naar literaire festivals waar voorgelezen kan worden en auteurs kunnen komen spreken, leesclubs en publieke debatten. Daarnaast

5 Elke rij geeft weer in hoeveel procent van de gevallen het antwoord van die rij werd aangeduid. Aangezien er meerdere antwoorden mogelijk waren, is de som niet gelijk aan 100%.

zouden ook bibliotheken en boekhandels een belangrijke rol kunnen spelen, door bijvoorbeeld posters over canonieke werken op te hangen. Veel respondenten hebben ook nood aan goedkope uitgaves van de canonieke werken, die overigens op school zouden kunnen worden uitgedeeld. Daarnaast zou ook een *online* aanbod wenselijk zijn. Er is hoofdzakelijk interesse in podcasts, radioprogramma's en tv-programma's waarin een boek of auteur centraal zou staan. Ook platformen als TikTok en Facebook zouden de canon meer onder de aandacht kunnen brengen. Tot slot komt de vraag naar een inclusief aanbod voor een breed publiek; zodat iedereen, ongeacht afkomst, toegang krijgt tot de literaire canon.

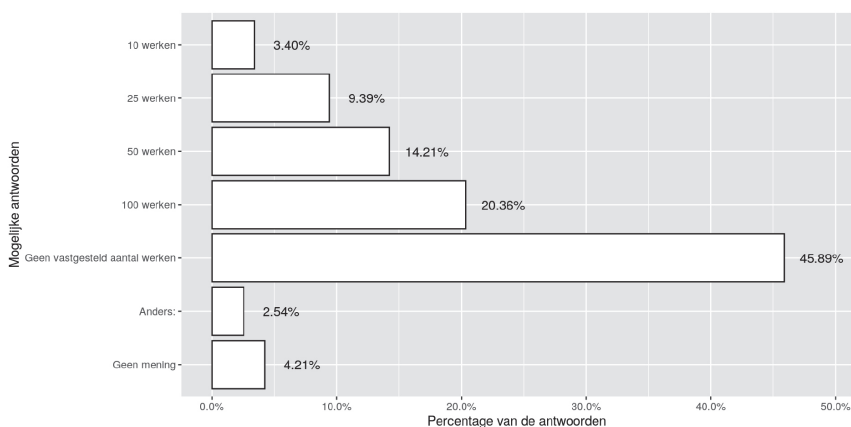
Nadere analyse

Door de grote verscheidenheid in de antwoorden is het niet mogelijk uitspraken te doen over de al dan niet significante verschillen zijn op grond van de leeftijd, geslacht etc. van de respondenten. Dat vergt een gedetailleerder analyse, die in een later stadium uitgevoerd zal moeten worden. Wel hebben we een voorlopige analyse uitgevoerd met een ruwe tweedeling “digitale drager” vs. “analoge drager”. Verreweg de meeste mensen geven aan de klassiekers vooral te lezen op analoge manier (79,27%). Zoals te verwachten valt komen jongere mensen wat vaker in contact met klassiekers via digitale dragers dan oudere mensen, en Belgen ook meer dan Nederlanders. Er zijn geen statistisch vast te stellen verschillen tussen de geslachten, of tussen mensen die zich onderscheiden qua beroep of omdat ze veel boeken lezen.

3.6. De omvang van de literaire canon

De vraag luidde: *De Nederlandstalige literaire canon moet bestaan uit...*

Respondenten werd niet alleen gevraagd zich uit te spreken over de *functie* van de canon (in het onderwijs), maar ook over de vorm. Allereerst, over de omvang van de canon. Hierbij werden de volgende antwoorden gegeven:



Afb. 7. Resultaten vraag: *De Nederlandstalige literaire canon moet bestaan uit...*

Iets minder dan de helft wil geen vast aantal werken. Een steeds kleinere groep van respondenten wil een beperkte canon, met een beperkt aantal werken. De voorkeur bestaat, in dat geval, uit 100 werken.

Toelichtingen

De beperkte groep respondenten die ‘Anders’ hebben geantwoord, noemen in de toelichting uiteenlopende getallen. De meest voorkomende getallen die daar genoemd worden zijn 0 en 250.

Vergelijking 2022-2002

Ook uit de 2002-bevraging bleek een duidelijke voorkeur (48,2%) voor een literaire canon van ca. 100 werken. De resultaten laten zich verder lastig vergelijken omdat in 2002 de optie ‘geen vastgesteld aantal werken’ niet expliciet werd geboden. Wel wierpen ook toen respondenten deze optie op bij de toelichtingen.

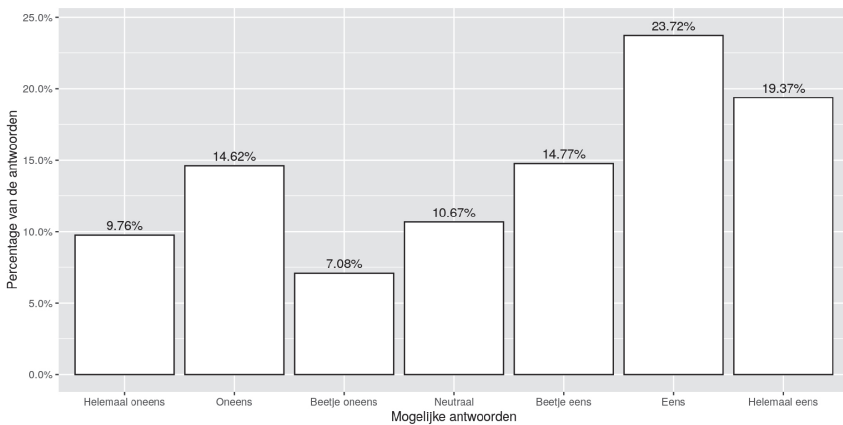
Nadere analyse

Mannen, oudere respondenten en mensen met een taalberoep zijn meer geneigd om een canon met een vast aantal werken te verkiezen. Nederlanders hebben minder moeite met een vaste canon dan Belgen of ‘overzeese’ respondenten. Als vrouwen toch een vaste canon willen, willen ze over het algemeen minder werken in die canon dan mannen.

3.7. De plaats van niet-geschreven teksten in de literaire canon

De vraag luidde: *Ook niet-geschreven teksten (spoken word, liedjes) kunnen onderdeel zijn van de canon...*

De respondenten hebben zich niet alleen kunnen uitspreken over het aantal werken waaruit de canon moet bestaan, maar ook over hoe die qua *tekstgenres* afgegrensd moet worden. Kunnen ook genres die traditioneel niet (snel) worden opgenomen in literaire canons (zoals liedteksten, hiphop/rap) een plek verwerven? Op de vraag of dergelijke teksten ook opgenomen zouden moeten worden in een literaire canon, zien de antwoorden er als volgt uit:



Afb. 8. Resultaten vraag: *Ook niet-geschreven teksten (spoken word, liedjes) kunnen onderdeel zijn van de canon...*

Een kleine meerderheid blijkt voorstander van het opnemen van niet traditionele literaire tekstgenres in de canon.

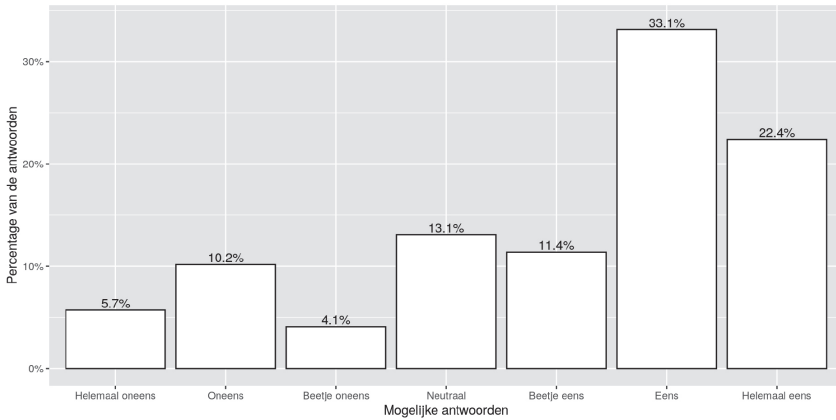
Nadere analyse

Als we de resultaten in meer detail bekijken, dan zien we dat vrouwen, jongere mensen en mensen met een taalgerelateerd beroep enthousiaster zijn om de genres vertegenwoordigd in de canon breder te trekken. Veellezers zijn dan weer minder enthousiast.

3.8. Diversiteit: Pluraliteit van de canon

De vraag luidde: *Er kunnen meerdere Nederlandstalige literaire canons naast elkaar bestaan. Bijvoorbeeld een wetenschappelijke naast een scholierencanon of een Surinaamse naast een Vlaamse canon.*

Uit het voorgaande is duidelijk geworden dat er verschil van mening bestaat over de vraag of de canon afgegrensd moet worden naar aantal werken of naar het genre. Een oplossing zou erin gelegen kunnen zijn verschillende canons naast elkaar te laten bestaan, die (bijvoorbeeld) gedifferentieerd zijn naar doelpubliek. Over deze vraag hadden de respondenten de volgende meningen:



Afb. 9. Resultaten stelling: *Er kunnen meerdere Nederlandstalige literaire canons naast elkaar bestaan.*

De ruime meerderheid (66,9%) van de respondenten geeft aan zich, in meer of mindere mate, te kunnen vinden in deze stelling.

Opmerkingen

We ontvingen in totaal 524 toelichtingen op deze vraag. Dat betekent dat 26.50% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. In hun toelichtingen beklemtonen veel van de respondenten dat ze het idee van meerdere canons aantrekkelijk vinden omdat dit de mogelijkheid zou bieden om meer, en specifiekere canons op te stellen. Respondenten deden bijvoorbeeld suggesties voor: genre-gebonden canons (toegesplitst op bijv. proza, poëzie, essayistiek of liederen), een non-fictie canon, een kinder- en jeugdliteratuurcanon en een canon van levende schrijvers. Wat betreft de wenselijkheid van meerdere canons vanuit een diversiteitsoogpunt – een regelmatig terugkerend argument – lopen de meningen uiteen. Het merendeel ziet in het opstellen van bijv. een Su-

rinaamse, Vlaamse of Indische canon een mogelijkheid om teksten en auteurs die anders mogelijk onderbelicht zouden blijven in het *globale* overzicht alsnog voor het voetlicht te brengen. Anderen werpen hier tegen dat dergelijke exercitie indruist tegen de egalitaire doelstellingen in die ten grondslag zouden moeten liggen aan het opstellen van *de* canon. Tegenstanders van een veelvoud aan canons wijzen in de regel vooral op het feit dat meerdere canons onoverzichtelijk zouden werken.

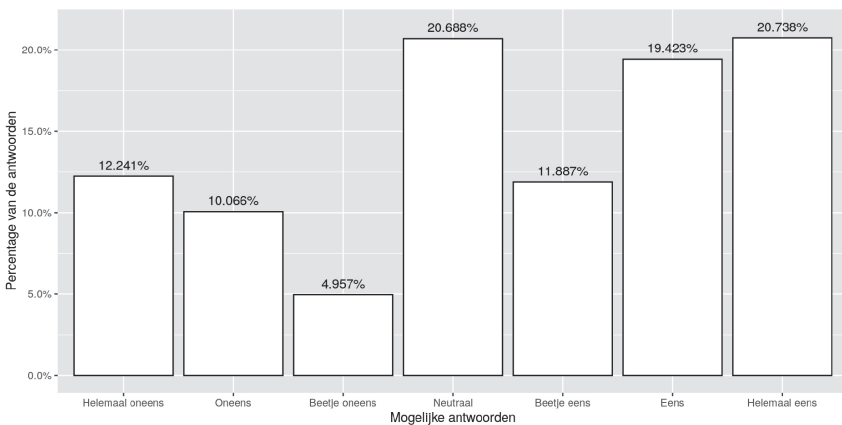
Nadere analyse

Mannen en vrouwen lijken hier niet verschillend over te denken: er zijn in onze bevraging geen statistisch significante verschillen tussen beide seksen. Leeftijd speelt wel een rol: oudere mensen voelen minder voor verschillende canons. Mensen die een taalberoep uitoefenen, en Belgen, als we ze tegen de Nederlanders afzetten, zijn dan weer wel te vinden voor meerdere canons.

3.9. Diversiteit: Genderdiversiteit en de literaire canon

De stelling luidde: *Een Nederlandstalige literaire canon moet streven naar genderdiversiteit.*

Een heet hangijzer dezer dagen is die naar de diversiteit van de canon. De bestaande canons lopen vaak tegen het verwijt aan dat ze te blank en te mannelijk zijn. Een eerste stelling over diversiteit peilde naar genderinclusiviteit:



Afb. 10. Resultaten stelling: *Een Nederlandstalige literaire canon moet streven naar genderdiversiteit...*

De antwoorden lopen sterk uiteen, maar het aantal mensen dat een genderdiverse canon wil is wel wat groter dan de groep die dit niet noodzakelijk acht.

Toelichtingen

De stelling maakt nogal wat reactie los bij de respondenten. 772 respondenten (39.05%) heeft nadere toelichting gegeven bij hun antwoord. Uit deze toelichtingen blijkt dat onder de meerderheid van zowel de voor- als tegenstanders consensus bestaat over het feit dat *literaire kwaliteit* het belangrijkste criterium voor canonisering moet zijn. Voorstanders menen dat het streven naar (gender) diversiteit wenselijk is omdat een diversere canon zou aanspreken bij een diverser publiek. Daarnaast wijzen verschillende voorstanders erop dat de heersende canon sterk bepaald is door het (witte) mannelijke perspectief, waardoor vrouwelijke auteurs alsmede de genres waarin zij actief waren onderbelicht zijn gebleven. Door expliciet aandacht te vragen voor genderdiversiteit en de canon hopen zij hier een tegenwicht aan te bieden. Tegenstanders werpen hier tegenin dat het streven naar genderdiversiteit met name voor de historische perioden – waarin vrouwelijke auteurs minder actief waren – zou leiden tot een onjuiste voorstelling van de feitelijke verhoudingen. Diverse tegenstanders merken bovendien op dat ze het streven naar ‘diversiteit’ zien als een modegril. Door zowel tegen- als voorstanders wordt opgemerkt dat *samenstellers* van canons wel divers moeten zijn.

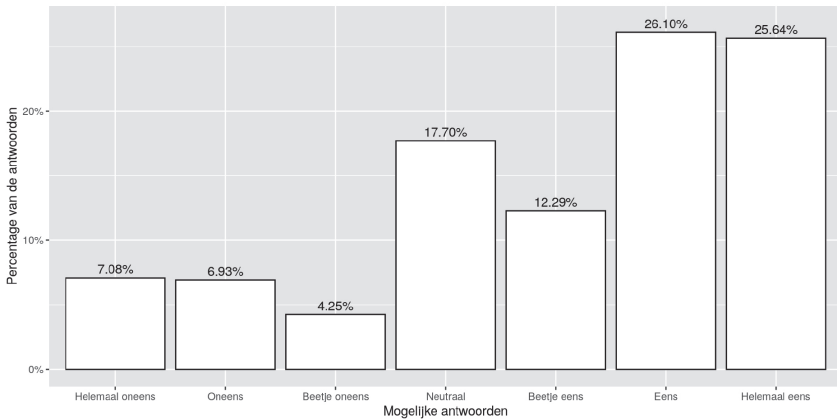
Nadere analyse

Uit de regressieanalyse blijkt dat vrouwen genderdiversiteit belangrijker vinden dan mannen, en dat het belang ook hoger ingeschat wordt naarmate de respondenten jonger zijn.

3.10. Diversiteit: Culturele diversiteit en de literaire canon

De stelling luidde: *Auteurs van verschillende culturele achtergronden moeten vertegenwoordigd zijn in de canon.*

Diversiteit gaat niet alleen over gender, maar ook over cultuur. De volgende stelling peilde naar de behoefte aan culturele diversiteit in de canon:



Afb. 11. Resultaten stelling: *Auteurs van verschillende culturele achtergronden moeten vertegenwoordigd zijn in de canon...*

Ook hier zijn voorstanders in de meerderheid: ruim 64% van de respondenten toont zich expliciet voorstander van een cultureel-diverse canon.

Toelichtingen

We ontvingen in totaal 688 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 34.80% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. Met betrekking tot het streven naar culturele diversiteit tekenen vergelijkbare argumenten zich af als bij genderdiversiteit. Veel respondenten verwijzen ook naar hun eerdere toelichting. Opnieuw wordt het streven naar een quatum door zowel voor- als tegenstanders verworpen en wordt – met name door tegenstanders – benadrukt dat literaire kwaliteit het leidende argument moet zijn voor canonisering. Daarnaast wordt wederom beklemtoond dat een literaire canon een adequate afspiegeling moet zijn van de historische werkelijkheid, die – zeker voor 1950 – minder divers van aard was. Voorstanders brengen hier tegenin dat de huidige beeldvorming berust op (onterechte) selectieprocessen in het verleden: lange tijd werden teksten van auteurs die niet voldeden aan de witte mannelijke standaard buiten beschouwing gelaten. Dit standpunt wordt meermaals ondersteund met een verwijzing naar de recente canonisering van Anton de Kom. Door middel van debat over de literaire canon zien zij een mogelijkheid om dergelijke *literatuurhistorische amnesie* kritisch tegen het licht te houden en, zodoende, (op termijn) de deur te openen naar een canon waarin grotere diversiteit zichtbaar is. Hierdoor zal een breder publiek zich aangesproken zien door de canon, zo menen zij, wat weer van het grootste belang is voor haar levensvatbaarheid.

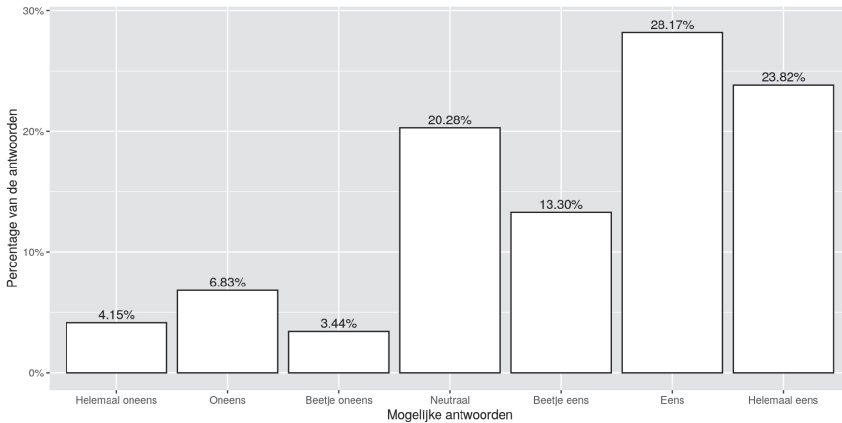
Nadere analyse

Vrouwen, jonge mensen, mensen die een taalgerelateerd beroep hebben (zowel binnen als buiten het Nederlandse taalgebied) zijn oververtegenwoordigd aan de pro-diversiteitskant.

3.11. Diversiteit: *Representatie van Nederlandstalige literatuur uit de voormalige koloniale gebieden in de canon*

De stelling luidde: *Een literaire canon moet Nederlandstalige teksten uit de voormalige koloniale gebieden (denk aan Suriname, de Caribische eilanden, Indonesië, Congo en Zuid-Afrika) bevatten.*

Aansluitend bij de vorige stelling, over culturele diversiteit, hebben we de respondenten ook een stelling voorgelegd over de vertegenwoordiging van literatuur uit de voormalige koloniale gebieden.



Afb. 12. Resultaten stelling: *Een literaire canon moet Nederlandstalige teksten uit de voormalige koloniale gebieden (denk aan Suriname, de Caribische eilanden, Indonesië, Congo en Zuid-Afrika) bevatten...*

Voor deze stellingen tekent zich een vergelijkbare trend af als voor de vorige twee, maar dan nog meer uitgesproken: een aanzienlijke meerderheid wil de canon meer openstellen voor literatuur uit de voormalige koloniën. Hierbij moet worden opgemerkt dat respondenten ‘uit de voormalige koloniën’ breed hebben geïnterpreteerd. Op de vraag naar concrete suggesties (zie hieronder) worden bijvoorbeeld veel titels genoemd die in Nederland of, incidenteel, België gepubliceerd zijn, en zeker niet altijd van auteurs met een migratieachtergrond. Ook

diverse werken die thematisch handelen *over* de voormalige koloniën worden genoemd.

Toelichtingen

We ontvingen in totaal 539 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 27.26% van de respondenten een toelichting gegeven heeft. Tegenstanders wijzen er opnieuw op dat ‘literaire kwaliteit’ als voornaamste criterium zou moeten gelden. Voorstanders werd gevraagd ook namen van auteurs en/of titels van werken te geven. Hoewel ruim 65% van de respondenten het (een beetje/helemaal) eens is met deze stelling blijken veel van hen geen concrete namen te kunnen opnoemen. Diverse respondenten zien hierin een symptoom van het probleem dat literatuur uit de voormalige koloniale gebieden (te) lang onzichtbaar is gebleven. Onderstaande lijst vermeldt de auteurs en werken die ten minste drie keer werden genoemd:

| # | Auteur | Stemmen |
|----|-----------------------|---------|
| 1 | Anton de Kom | 194 |
| 2 | Frank Martinus Arion | 142 |
| 3 | Multatuli | 78 |
| 4 | Astrid Roemer | 60 |
| 5 | Tip Marugg | 60 |
| 6 | Cynthia Mc Leod | 56 |
| 7 | Albert Helman | 55 |
| 8 | Hella S. Haasse | 50 |
| 9 | Bea Vianen | 33 |
| 10 | Cola Debrot | 32 |
| 11 | Antjie Krog | 31 |
| 12 | Pramoedya Ananta Toer | 26 |
| 13 | Elisabeth Eybers | 21 |
| 14 | Maria Dermoût | 20 |
| 15 | Ingrid Jonker | 19 |
| 16 | Boeli van Leeuwen | 17 |
| 17 | Edgar Cairo | 16 |
| 18 | Louis Couperus | 16 |
| 19 | J.M. Coetzee | 15 |
| 20 | Jef Geeraerts | 15 |
| 21 | Breyten Breytenbach | 12 |
| 22 | Alfred Birney | 12 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|-------------------------|---------|
| 23 | P.A. Daum | 11 |
| 24 | Clark Accord | 11 |
| 25 | Radna Fabias | 11 |
| 26 | M.H. Székely-Lulofs | 11 |
| 27 | Jeroen Brouwers | 10 |
| 28 | André Brink | 9 |
| 29 | De auteur van Anansi | 9 |
| 30 | Lin Scholte | 8 |
| 31 | Marion Bloem | 8 |
| 32 | E. Du Perron | 8 |
| 33 | David Van Reybrouck | 7 |
| 34 | Vincent Mahieu | 6 |
| 35 | Basuki Gunawan | 6 |
| 36 | Soewarsih Djojopoespito | 5 |
| 37 | Marlene Van Niekerk | 5 |
| 38 | Karin Amatmoekrim | 4 |
| 39 | Adriaan van Dis | 4 |
| 40 | Tjalie Robinson | 4 |
| 41 | Raden Adjeng Kartini | 3 |
| 42 | Beb Vuyk | 3 |
| 43 | Raoul de Jong | 3 |
| 44 | F. Springer | 3 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|-------------------------|---------|
| 1 | Wij slaven van Suriname | Anton de Kom | 117 |
| 2 | Dubbelspel | Frank Martinus Arion | 94 |
| 3 | Max Havelaar | Multatuli | 47 |
| 4 | Hoe duur was de suiker? | Cynthia Mc Leod | 37 |
| 5 | De morgen loeit weer aan | Tip Marugg | 28 |
| 6 | De stille plantage | Albert Helman | 24 |
| 7 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 22 |
| 8 | Mijn zuster de negerin | Cola Debrot | 19 |
| 9 | Sarnami, hai | Bea Vianen | 14 |
| 10 | De stille kracht | Louis Couperus | 11 |
| 11 | Rubber | M.H. Székely-Lulofs | 10 |
| 12 | Heren van de thee | Hella S. Haasse | 10 |
| 13 | Anansi | de auteur van Anansi | 9 |
| 14 | Aarde der mensen | Pramoedya Ananta Toer | 9 |
| 15 | Geen gewoon Indisch meisje | Marion Bloem | 8 |
| 16 | De tienduizend dingen | Maria Dermoût | 8 |
| 17 | Het land van herkomst | E. Du Perron | 8 |
| 18 | De tolk van Java | Alfred Birney | 7 |
| 19 | Habitus | Radna Fabias | 7 |
| 20 | Gangreen | Jef Geeraerts | 7 |
| 21 | Bezonken rood | Jeroen Brouwers | 7 |
| 22 | Congo : een geschiedenis | David Van Reybrouck | 7 |
| 23 | Over de gekte van een vrouw | Astrid Roemer | 7 |
| 24 | Winarta | Basuki Gunawan | 6 |
| 25 | Zuid-Zuid-West | Albert Helman | 5 |
| 26 | De koningin van Paramaribo | Clark Accord | 5 |
| 27 | Buiten het gareel : Indonesische roman | Soewarsih Djojopoespito | 5 |
| 28 | De rots der struikeling | Boeli van Leeuwen | 4 |
| 29 | Agaat | Marlene Van Niekerk | 4 |
| 30 | Jaguarman | Raoul de Jong | 3 |
| 31 | Versamelde Werke | Ingrid Jonker | 3 |
| 32 | Weekendpelgrimage | Tip Marugg | 3 |
| 33 | Goena-goena | P.A. Daum | 3 |
| 34 | Bibi Koetis voor altijd | Lin Scholte | 3 |

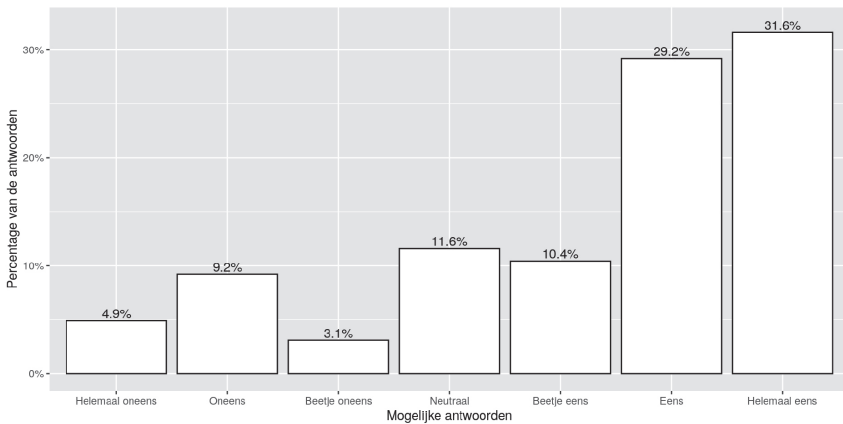
Nadere toelichting

De urgentie wordt sterker gevoeld door vrouwen, jongere respondenten en mensen met een taalberoep (zowel binnen als buiten het Nederlandse taalgebied).

3.12. Kinder- en jeugdliteratuur in de Nederlandse literaire canon

De vraag luidde: *In een Nederlandstalige literaire canon horen ook kinder- en jeugdliteratuur.*

Tot slot werd respondenten gevraagd zich uit te spreken over de plaats van kinder- en jeugdliteratuur in de canon:



Afb. 13. Resultaten stelling: *In een Nederlandstalige literaire canon horen ook kinder- en jeugdliteratuur...*

Een ruime meerderheid vindt dat kinder- en jeugdliteratuur ook in de canon horen.

Opmerkingen

We ontvingen in totaal 499 toelichtingen voor deze vraag. Dat betekent dat 25.24% van de respondenten een toelichting gegeven heeft voor deze vraag. Zowel voor- als tegenstanders van deze stelling opperen dat er eigenlijk een aparte canon voor de jeugd- en kinderliteratuur zou moeten komen. Verschillende respondenten beklagden zich over het feit dat maximaal drie opties konden

worden ingevuld. Op basis van de titels die ingevuld werden, tekent zich het volgende, sterk Nederlands, overzicht af:

| # | Auteur | Stemmen |
|----|-----------------------|---------|
| 1 | Annie M.G. Schmidt | 568 |
| 2 | Thea Beckman | 291 |
| 3 | Tonke Dragt | 208 |
| 4 | Jan Terlouw | 201 |
| 5 | Bart Moeyaert | 80 |
| 6 | Guus Kuijer | 72 |
| 7 | Paul Biegel | 53 |
| 8 | Marc De Bel | 49 |
| 9 | Annet Schaap | 48 |
| 10 | Joke van Leeuwen | 44 |
| 11 | Toon Tellegen | 43 |
| 12 | Els Beerten | 23 |
| 13 | Ted van Lieshout | 21 |
| 14 | Hiëronymus van Alphen | 21 |
| 15 | Carry Slee | 19 |
| 16 | Dirk Bracke | 19 |
| 17 | Dick Bruna | 19 |
| 18 | Miep Diekmann | 17 |
| 19 | Chr. van Abkoude | 17 |
| 20 | C. Joh. Kieviet | 15 |
| 21 | Anne Frank | 14 |
| 22 | Evert Hartman | 13 |
| 23 | Edward van de Vendel | 12 |
| 24 | Max Velthuijs | 12 |
| 25 | Jacques Vriens | 11 |
| 26 | Imme Dros | 11 |
| 27 | Marten Toonder | 11 |
| 28 | Willem Wilmink | 10 |
| 29 | Godfried Bomans | 9 |
| 30 | Anne Provoost | 9 |
| 31 | Johan Fabricius | 9 |
| 32 | Paul van Loon | 8 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------------|---------|
| 33 | Els Pelgrom | 8 |
| 34 | Theo Thijssen | 8 |
| 35 | Daan Zonderland | 7 |
| 36 | Peter van Gestel | 7 |
| 37 | Jaap ter Haar | 6 |
| 38 | H. de Roos | 6 |
| 39 | An Rutgers van der Loeff | 6 |
| 40 | Willy Vandersteen | 6 |
| 41 | Benny Lindelauf | 6 |
| 42 | Anna Woltz | 5 |
| 43 | Frederik van Eeden | 5 |
| 44 | N. van Hichtum | 5 |
| 45 | Bibi Dumon Tak | 4 |
| 46 | Ed Franck | 4 |
| 47 | Gerrit Barron | 4 |
| 48 | Astrid Lindgren | 4 |
| 49 | Floortje Zwigtmán | 4 |
| 50 | Top Naeff | 4 |
| 51 | Jean Dulieu | 4 |
| 52 | Dick Laan | 4 |
| 53 | Sjoerd Kuyper | 3 |
| 54 | Diana Lebac | 3 |
| 55 | W.G. van de Hulst | 3 |
| 56 | Wim Hofman | 3 |
| 57 | Roald Dahl | 3 |
| 58 | Marjolijn Hof | 3 |
| 59 | Henri Arnoldus | 3 |
| 60 | Jan Ligthart | 3 |
| 61 | Pieter Koolwijk | 3 |
| 62 | Sylvia Vanden Heede | 3 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---|-----------------------|---------|
| 1 | Kruistocht in spijkerbroek | Thea Beckman | 133 |
| 2 | De brief voor de koning | Tonke Dragt | 89 |
| 3 | Pluk van de Petteflet | Annie M.G. Schmidt | 86 |
| 4 | Jip en Janneke | Annie M.G. Schmidt | 68 |
| 5 | Koning van Katoren | Jan Terlouw | 58 |
| 6 | Lampje | Annet Schaap | 48 |
| 7 | Oorlogswinter | Jan Terlouw | 43 |
| 8 | Uit het leven van Dik Trom | C. Joh. Kieviet | 15 |
| 9 | Minoes | Annie M.G. Schmidt | 14 |
| 10 | Allemaal willen we de hemel | Els Beerten | 14 |
| 11 | Het grote boek van Madelief | Guus Kuijer | 13 |
| 12 | Torenhoog en mijlen breed : een toekomstverhaal | Tonke Dragt | 12 |
| 13 | Pietje Bell | Chr. van Abkoude | 11 |
| 14 | Iep! | Joke van Leeuwen | 11 |
| 15 | Het Achterhuis | Anne Frank | 11 |
| 16 | Kleine gedigten voor kinderen | Hiëronymus van Alphen | 10 |
| 17 | Misschien wisten zij alles | Toon Tellegen | 10 |
| 18 | De scheepsjongens van Bontekoe | Johan Fabricius | 9 |
| 19 | Kinderen van Moeder Aarde | Thea Beckman | 9 |
| 20 | Duet met valse noten | Bart Moeyaert | 8 |
| 21 | Kikker | Max Velthuijs | 8 |
| 22 | Nijntje | Dick Bruna | 8 |
| 23 | Kees de jongen | Theo Thijssen | 8 |
| 24 | Broere | Bart Moeyaert | 7 |
| 25 | De kleine kapitein | Paul Biegel | 7 |
| 26 | De tuinen van Dorr | Paul Biegel | 7 |
| 27 | Het ei van oom Trotter | Marc De Bel | 6 |
| 28 | De schippers van de Kameleon | H. de Roos | 6 |
| 29 | Geef me de ruimte! | Thea Beckman | 6 |
| 30 | Vallen | Anne Provoost | 6 |
| 31 | Winterijs | Peter van Gestel | 6 |
| 32 | Het boek van alle dingen | Guus Kuijer | 6 |
| 33 | Kruimeltje | Chr. van Abkoude | 6 |
| 34 | De zevensprong | Tonke Dragt | 6 |
| 35 | Otje | Annie M.G. Schmidt | 6 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------------------|--------------------------|---------|
| 36 | Floddertje | Annie M.G. Schmidt | 5 |
| 37 | Abeltje | Annie M.G. Schmidt | 5 |
| 38 | Blinker en de bakfietsbioscoop | Marc De Bel | 5 |
| 39 | De kleine Johannes | Frederik van Eeden | 5 |
| 40 | Krassen in het tafelblad | Guus Kuijer | 5 |
| 41 | Gebr. | Ted van Lieshout | 5 |
| 42 | Kleine Sofie en Lange Wapper | Els Pelgrom | 5 |
| 43 | Hasse Simonsdochter | Thea Beckman | 5 |
| 44 | Suske en Wiske | Willy Vandersteen | 4 |
| 45 | De hemel van Heivisj | Benny Lindelauf | 4 |
| 46 | Schoolidyllen | Top Naeff | 4 |
| 47 | Het sleutelkruid | Paul Biegel | 4 |
| 48 | Blinker | Marc De Bel | 3 |
| 49 | Dikkertje Dap | Annie M.G. Schmidt | 3 |
| 50 | Lepelsnijder | Marjolijn Hof | 3 |
| 51 | Pinkeltje | Dick Laan | 3 |
| 52 | Pietje Puk | Henri Arnoldus | 3 |
| 53 | Marijn bij de Lorredraaiers | Miep Diekmann | 3 |
| 54 | Ot en Sien | Jan Ligthart | 3 |
| 55 | Pjotr | Jan Terlouw | 3 |
| 56 | Afke's tiental | N. van Hichtum | 3 |
| 57 | Boris | Jaap ter Haar | 3 |
| 58 | Tom Poes | Marten Toonder | 3 |
| 59 | Vos en Haas | Sylvia Vanden Heede | 3 |
| 60 | Superguppie | Edward van de Vendel | 3 |
| 61 | Een groene bloem | Floortje Zwigtman | 3 |
| 62 | Oorlog zonder vrienden | Evert Hartman | 3 |
| 63 | De dagen van Olim | Miep Diekmann | 3 |
| 64 | Wiplala | Annie M.G. Schmidt | 3 |
| 65 | De kinderkaravaan | An Rutgers van der Loeff | 3 |
| 66 | Paulus en de eikelmantjes | Jean Dulieu | 3 |

Nadere analyse

Opnieuw zijn vrouwen en jongere respondenten positiever. Belgen blijken meer voorstander van de opname van kinder- en jeugdliteratuur in de literaire canon dan Nederlanders.

4. Resultaten II

Auteurs en Werken

Het tweede deel van de resultaten biedt een overzicht van de auteurs en titels die genoemd zijn in open vragen van de bevraging.

4.1. De Nederlandstalige literaire klassiekers anno 2022

De vraag luidde: *Welke teksten behoren naar jouw mening zéker tot de Nederlandstalige literaire klassieken? (maximum 10)* De respondenten mochten ook auteursnamen in plaats van titels van teksten opgeven. Hieronder volgen derhalve twee grote overzichtslijsten: een lijst van auteurs en een lijst van werken. Bij het bepalen van het aantal vermeldingen van een auteur zijn ook de vermeldingen van zijn/haar/hun titels meegeteld.

In navolging van de canonenquête uit 2002 volgen daarnaast nog lijsten waarin de meest genoemde auteurs zijn uitgesplitst over periode, geografische herkomst (Noord-Nederland, Zuid-Nederland en voormalige koloniën) en gender. Vergelijkbare lijstjes worden gegeven bij het overzicht van de *werken*. Om dubbelvermeldingen van auteurs te voorkomen is meestal gekozen voor het opnemen van een auteur in de periode waarin hij/zij debuteerde of een belangrijk deel van het oeuvre schreef. Wanneer auteurs een gelijk aantal stemmen kregen wordt de chronologische volgorde gehanteerd.

4.1.1. *De Nederlandstalige literaire canon in honderd auteurs*

4.1.1.1. Auteurs: Algemeen overzicht

(403 auteurs werden 3 of meer keren genoemd)

| # | Auteur | Stemmen |
|----|----------------------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 809 |
| 2 | Willem Frederik Hermans | 752 |
| 3 | Harry Mulisch | 612 |
| 4 | Gerard Reve | 593 |
| 5 | Louis Couperus | 562 |
| 6 | Willem Elsschot | 561 |
| 7 | Hugo Claus | 503 |
| 8 | Hella S. Haasse | 491 |
| 9 | Willem die Madocke maecte | 476 |
| 10 | Jeroen Brouwers | 407 |
| 11 | Louis Paul Boon | 401 |
| 12 | Joost van den Vondel | 250 |
| 13 | F. Bordewijk | 237 |
| 14 | Jan Wolkers | 234 |
| 15 | Nescio | 222 |
| 16 | Paul Van Ostaïjen | 217 |
| 17 | S. Vestdijk | 206 |
| 18 | Arnon Grunberg | 195 |
| 19 | Tom Lanoye | 193 |
| 20 | Annie M.G. Schmidt | 175 |
| 21 | Ilja Leonard Pfeijffer | 175 |
| 22 | Anne Frank | 150 |
| 23 | Marieke Lucas Rijneveld | 143 |
| 24 | A.F.Th. van der Heijden | 138 |
| 25 | Stefan Hertmans | 131 |
| 26 | Connie Palmen | 127 |
| 27 | Betje Wolff | 127 |
| 28 | Stijn Streuvels | 126 |
| 29 | Aagje Deken | 120 |
| 30 | Felix Timmermans | 113 |
| 31 | Guido Gezelle | 112 |
| 32 | De auteur van Karel ende Elegast | 108 |
| 33 | Tommy Wieringa | 105 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------------------------|---------|
| 34 | Dimitri Verhulst | 102 |
| 35 | Frederik van Eeden | 99 |
| 36 | Hadewijch | 98 |
| 37 | Godfried Bomans | 98 |
| 38 | Herman De Coninck | 97 |
| 39 | J.J. Voskuil | 95 |
| 40 | J. Bernlef | 93 |
| 41 | Arthur Japin | 92 |
| 42 | P.C. Hooft | 90 |
| 43 | Herman Gorter | 90 |
| 44 | Carry van Bruggen | 90 |
| 45 | Cyriel Buysse | 89 |
| 46 | Gerard Walschap | 88 |
| 47 | Anton de Kom | 83 |
| 48 | De auteur van Beatrijs | 83 |
| 49 | Marga Minco | 79 |
| 50 | Maarten 't Hart | 76 |
| 51 | M. Vasalis | 75 |
| 52 | Kader Abdolah | 74 |
| 53 | Martinus Nijhoff | 73 |
| 54 | Anna Blaman | 68 |
| 55 | Hendrik Conscience | 68 |
| 56 | Frank Martinus Arion | 64 |
| 57 | Adriaan van Dis | 63 |
| 58 | De auteur van Mariken van Nieumeghen | 62 |
| 59 | Cees Nooteboom | 61 |
| 60 | Hildebrand | 61 |
| 61 | J. Slauerhoff | 60 |
| 62 | Hubert Lampo | 60 |
| 63 | Thea Beckman | 59 |
| 64 | Oek de Jong | 59 |
| 65 | Stefan Brijs | 58 |
| 66 | G.A. Bredero | 56 |
| 67 | Theo Thijssen | 55 |
| 68 | Lucebert | 54 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------|---------|
| 69 | Virginie Loveling | 52 |
| 70 | Remco Campert | 51 |
| 71 | Cynthia Mc Leod | 51 |
| 72 | Ernest Claes | 50 |
| 73 | Frans Kellendonk | 50 |
| 74 | Jeroen Olyslaegers | 46 |
| 75 | Marcellus Emants | 44 |
| 76 | Thomas Rosenboom | 44 |
| 77 | Anna Enquist | 43 |
| 78 | Jef Geeraerts | 43 |
| 79 | Tonke Dragt | 43 |
| 80 | Maria Dermoût | 43 |
| 81 | Tessa de Loo | 43 |
| 82 | Toon Tellegen | 41 |
| 83 | Charlotte Mutsaers | 41 |
| 84 | Jan Siebelink | 41 |
| 85 | Peter Buwalda | 41 |

| # | Auteur | Stemmen |
|-----|---|---------|
| 86 | Bart Moeyaert | 40 |
| 87 | Manon Uphoff | 40 |
| 88 | Renate Dorrestein | 39 |
| 89 | Griet Op de Beeck | 39 |
| 90 | Jan Terlouw | 39 |
| 91 | Peter Verhelst | 38 |
| 92 | Maurice Gilliams | 38 |
| 93 | Herman Koch | 37 |
| 94 | Lize Spit | 36 |
| 95 | De auteur van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | 36 |
| 96 | Astrid Roemer | 35 |
| 97 | Marten Toonder | 35 |
| 98 | Andreas Burnier | 35 |
| 99 | Jacob van Maerlant | 34 |
| 100 | Erwin Mortier | 34 |

4.1.1.2. Auteurs: Per periode

Om te bepalen in tot welke periode een auteur behoort, is steevast de formule “geboortejaar + 25” gebruikt. De lijsten zijn vervolgens afzonderlijk gecontroleerd door de initiatiefnemers van deze enquête. In het geval van consensus zijn enkele verschuivingen doorgevoerd. Twijfelgevallen staan aangegeven met een *.

Middeleeuwen (tot 1500)

| # | Auteur | Stemmen |
|---|---|---------|
| 1 | Willem die Madocke maecte | 476 |
| 2 | De auteur van Karel ende Elegast | 108 |
| 3 | Hadewijch | 98 |
| 4 | De auteur van Beatrijs | 83 |
| 5 | De auteur van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | 36 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--|---------|
| 6 | Jacob van Maerlant | 34 |
| 7 | De auteur van Egidius waer bestu bleven? | 25 |
| 8 | Penninc | 24 |
| 9 | Desiderius Erasmus | 16 |
| 10 | Hendrik van Veldeke | 10 |

16de eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|---|--------------------------------------|---------|
| 1 | De auteur van Mariken van Nieumeghen | 62 |
| 2 | Anna Bijns | 29 |
| 3 | De auteur van Wilhelmus | 9 |
| 4 | De auteur van Het Geuzenliedboek | 3 |

17de eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|---|--|---------|
| 1 | Joost van den Vondel | 250 |
| 2 | P.C. Hooft | 90 |
| 3 | G.A. Bredero | 56 |
| 4 | Constantijn Huygens | 24 |
| 5 | De auteur van Bijbel (Statenvertaling) | 16 |
| 6 | Jacob Cats | 7 |
| 7 | Maria Tesselschade Roemer Visscher | 4 |
| 8 | W.Yz. Bontekoe | 3 |

18de eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---|---------|
| 1 | Betje Wolff | 127 |
| 2 | Aagje Deken | 120 |
| 3 | J.A. Schasz | 8 |
| 4 | Pieter Langendijk | 6 |
| 5 | Hiëronymus van Alphen | 6 |
| 6 | Elisabeth Maria Post | 5 |
| 7 | Lucretia Wilhelmina van Winter-van Merken | 5 |
| 8 | A.C.W. Staring | 4 |
| 9 | Willem Bilderdijk | 3 |
| 10 | Belle van Zuylen | 3 |

19de eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 809 |
| 2 | Louis Couperus | 562 |
| 3 | Guido Gezelle | 112 |
| 4 | Frederik van Eeden | 99 |
| 5 | Herman Gorter | 90 |
| 6 | Hendrik Conscience | 68 |
| 7 | Hildebrand | 61 |
| 8 | Virginie Loveling | 52 |
| 9 | Marcellus Emants | 44 |
| 10 | Piet Paaltjens | 31 |

20ste eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|----|-------------------------|---------|
| 1 | Willem Frederik Hermans | 752 |
| 2 | Harry Mulisch | 612 |
| 3 | Gerard Reve | 593 |
| 4 | Willem Elsschot | 561 |
| 5 | Hugo Claus | 503 |
| 6 | Hella S. Haasse | 491 |
| 7 | Jeroen Brouwers* | 407 |
| 8 | Louis Paul Boon | 401 |
| 9 | F. Bordewijk | 237 |
| 10 | Jan Wolkers | 234 |

21ste eeuw

| # | Auteur | Stemmen |
|---|-------------------------|---------|
| 1 | Arnon Grunberg | 195 |
| 2 | Tom Lanoye | 193 |
| 3 | Ilja Leonard Pfeijffer | 175 |
| 4 | Marieke Lucas Rijnveld | 143 |
| 5 | A.F.Th. van der Heijden | 138 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|----------------|---------|
| 6 | Lize Spit | 36 |
| 7 | Lieke Marsman | 19 |
| 8 | Ish Ait Hamou | 14 |
| 9 | Hanna Bervoets | 13 |
| 10 | Tobi Lakmaker | 13 |

4.1.1.3. Auteurs: Per gebied

Om te bepalen in tot welk gebied een auteur behoort, is de geboorteplaats als uitgangspunt genomen. De lijsten zijn vervolgens afzonderlijk gecontroleerd door de initiatiefnemers van deze enquête. In het geval van consensus zijn enkele verschuivingen doorgevoerd. Twijfelgevallen staan aangegeven met een *.

(Noord-)Nederland

| # | Auteur | Stemmen |
|----|-------------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 809 |
| 2 | Willem Frederik Hermans | 752 |
| 3 | Harry Mulisch | 612 |
| 4 | Gerard Reve | 593 |
| 5 | Louis Couperus | 562 |
| 6 | Hella S. Haasse* | 491 |
| 7 | Jeroen Brouwers | 407 |
| 8 | Joost van den Vondel | 250 |
| 9 | F. Bordewijk | 237 |
| 10 | Jan Wolkers | 234 |

Zuid-Nederland / België

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Willem Elsschot | 561 |
| 2 | Hugo Claus | 503 |
| 3 | Willem die Madocke maecte | 476 |
| 4 | Louis Paul Boon | 401 |
| 5 | Paul Van Ostaijen | 217 |
| 6 | Tom Lanoye | 193 |
| 7 | Stefan Hertmans | 131 |
| 8 | Stijn Streuvels | 126 |
| 9 | Felix Timmermans | 113 |
| 10 | Guido Gezelle | 112 |

4.1.1.4. Auteurs: Naar sekse

Vrouwelijke auteurs

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------|---------|
| 1 | Hella S. Haasse | 491 |
| 2 | Annie M.G. Schmidt | 175 |
| 3 | Anne Frank | 150 |
| 4 | Connie Palmen | 127 |
| 5 | Betje Wolff | 127 |
| 6 | Aagje Deken | 120 |
| 7 | Hadewijch | 98 |
| 8 | Carry van Bruggen | 90 |
| 9 | Marga Minco | 79 |
| 10 | M. Vasalis | 75 |

Mannelijke auteurs

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 809 |
| 2 | Willem Frederik Hermans | 752 |
| 3 | Harry Mulisch | 612 |
| 4 | Gerard Reve | 593 |
| 5 | Louis Couperus | 562 |
| 6 | Willem Elsschot | 561 |
| 7 | Hugo Claus | 503 |
| 8 | Willem die Madocke maecte | 476 |
| 9 | Jeroen Brouwers | 407 |
| 10 | Louis Paul Boon | 401 |

4.1.1.5. Auteurs: Vergelijking 2002 – 2022

Interessant is natuurlijk om na te gaan of de lijstjes van 2022 verschillen van die van 2002. In totaal komen 84 auteurs uit de lijst van 2002 ook voor in de lijst van 2022. Dat is 78% van het de totale lijst in 2022. De overlappende namen hebben ook een vergelijkbare ‘rangorde’.⁶ Hieronder wordt de doorsnede van beide lijsten weergegeven, met de positie van elke auteur in 2002 en de positie in 2022.

| #2002 | #2022 | Auteur |
|-------|-------|---------------------------|
| 1 | 1 | Multatuli |
| 2 | 12 | Joost van den Vondel |
| 3 | 2 | Willem Frederik Hermans |
| 4 | 9 | Willem die Madocke maecte |
| 5 | 5 | Louis Couperus |
| 6 | 4 | Gerard Reve |
| 7 | 42 | P.C. Hoofst |
| 8 | 6 | Willem Elsschot |

| #2002 | #2022 | Auteur |
|-------|-------|------------------------|
| 9 | 66 | G.A. Bredero |
| 10 | 53 | Martinus Nijhoff |
| 11 | 43 | Herman Gorter |
| 12 | 3 | Harry Mulisch |
| 13 | 308 | Nicolaas Beets |
| 14 | 15 | Nescio |
| 15 | 17 | S. Vestdijk |
| 16 | 48 | De auteur van Beatrijs |
| 17 | 7 | Hugo Claus |

6 Er is een statistisch significante correlatie van 34,31% (Kendall tau), wat een gematigd verband is. Anders gezegd: auteurs kunnen wel wat dalen of stijgen in de rangorde, maar niet willekeurig.

| #2002 | #2022 | Auteur |
|-------|-------|---|
| 18 | 13 | F. Bordewijk |
| 20 | 32 | De auteur van Karel ende Elegast |
| 21 | 117 | Constantijn Huygens |
| 22 | 103 | Gerrit Achterberg |
| 23 | 11 | Louis Paul Boon |
| 24 | 36 | Hadewijch |
| 25 | 31 | Guido Gezelle |
| 26 | 8 | Hella S. Haasse |
| 27 | 61 | J. Slauerhoff |
| 28 | 58 | De auteur van Mariken van Nieumeghen |
| 29 | 35 | Frederik van Eeden |
| 30 | 16 | Paul Van Ostaïjen |
| 31 | 116 | J.C. Bloem |
| 32 | 106 | Ida Gerhardt |
| 33 | 95 | De auteur van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc |
| 34 | 122 | J.H. Leopold |
| 35 | 14 | Jan Wolkers |
| 37 | 68 | Lucebert |
| 38 | 104 | Piet Paaltjens |
| 39 | 67 | Theo Thijssen |
| 40 | 75 | Marcellus Emants |
| 41 | 206 | Willem Kloos |
| 42 | 51 | M. Vasalis |
| 43 | 222 | De auteur van Wilhelmus |
| 45 | 352 | Willem Bilderdijk |
| 46 | 44 | Carry van Bruggen |
| 47 | 20 | Annie M.G. Schmidt |
| 48 | 151 | Desiderius Erasmus |
| 49 | 276 | De auteur van Abele spelen |
| 51 | 240 | Jacob Cats |
| 52 | 171 | J. van Lennep |
| 53 | 279 | Cd. Busken Huet |
| 54 | 168 | H. Marsman |

| #2002 | #2022 | Auteur |
|-------|-------|--|
| 55 | 39 | J.J. Voskuil |
| 56 | 99 | Jacob van Maerlant |
| 57 | 102 | Arthur van Schendel |
| 58 | 92 | Maurice Gilliams |
| 59 | 54 | Anna Blaman |
| 60 | 197 | Gerrit Kouwenaar |
| 62 | 115 | De auteur van Egidius waer bestu bleven? |
| 65 | 196 | Hendrik van Veldeke |
| 67 | 70 | Remco Campert |
| 68 | 140 | F. Springer |
| 69 | 24 | A.F.Th. van der Heijden |
| 72 | 28 | Stijn Streuvels |
| 74 | 224 | Karel Van de Woestijne |
| 75 | 46 | Gerard Walschap |
| 76 | 114 | A. Alberts |
| 77 | 127 | S. Carmiggelt |
| 78 | 49 | Marga Minco |
| 79 | 22 | Anne Frank |
| 80 | 59 | Cees Nooteboom |
| 81 | 81 | Tessa de Loo |
| 83 | 18 | Arnon Grunberg |
| 84 | 346 | Jan van Ruusbroec |
| 85 | 302 | De auteur van Tijl Uilenspiegel |
| 86 | 110 | Anna Bijns |
| 88 | 155 | De auteur van Bijbel (Statenvertaling) |
| 98 | 146 | Herman Teirlinck |
| 99 | 310 | A. Roland Holst |
| 100 | 80 | Maria Dermoût |
| 101 | 138 | Marnix Gijsen |
| 102 | 150 | Belcampo |
| 103 | 37 | Godfried Bomans |
| 104 | 189 | Hans Faverey |
| 106 | 10 | Jeroen Brouwers |
| 107 | 50 | Maarten 't Hart |

4.1.1.6. Auteurs: Volgens specifieke demografisch groep (selectie)

Hieronder volgen nog enkele lijstjes op basis van de demografische gegevens van de respondenten. We lichten hier enkele lijstjes uit die in het oog springen: het verschil tussen de Nederlandse en Belgische respondenten en de gelijkvormigheid tussen de mannelijke en vrouwelijke respondenten. Een totaal overzicht van de resultaten per demografische groep, is [hier](#) raadpleegbaar.

Naar gender respondent: vrouw

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 304 |
| 2 | Hella S. Haasse | 266 |
| 3 | Harry Mulisch | 260 |
| 4 | Louis Couperus | 247 |
| 5 | Willem Frederik Hermans | 215 |
| 6 | Willem die Madocke maecte | 191 |
| 7 | Hugo Claus | 182 |
| 8 | Jeroen Brouwers | 182 |
| 9 | Willem Elsschot | 176 |
| 10 | Gerard Reve | 158 |

Naar gender respondent: man

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Willem Frederik Hermans | 404 |
| 2 | Multatuli | 371 |
| 3 | Gerard Reve | 330 |
| 4 | Willem Elsschot | 298 |
| 5 | Harry Mulisch | 260 |
| 6 | Hugo Claus | 245 |
| 7 | Louis Couperus | 230 |
| 8 | Louis Paul Boon | 226 |
| 9 | Willem die Madocke maecte | 205 |
| 10 | Jeroen Brouwers | 165 |

Naar geboorteland respondent: Nederland

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Multatuli | 491 |
| 2 | Willem Frederik Hermans | 478 |
| 3 | Gerard Reve | 393 |
| 4 | Louis Couperus | 360 |
| 5 | Harry Mulisch | 330 |
| 6 | Hella S. Haasse | 320 |
| 7 | Willem die Madocke maecte | 213 |
| 8 | Willem Elsschot | 211 |
| 9 | F. Bordewijk | 176 |
| 10 | Nescio | 168 |

Naar geboorteland respondent: België

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------|---------|
| 1 | Hugo Claus | 294 |
| 2 | Willem Elsschot | 269 |
| 3 | Louis Paul Boon | 243 |
| 4 | Jeroen Brouwers | 221 |
| 5 | Willem die Madocke maecte | 190 |
| 6 | Multatuli | 182 |
| 7 | Harry Mulisch | 179 |
| 8 | Paul Van Ostaijen | 152 |
| 9 | Willem Frederik Hermans | 147 |
| 10 | Tom Lanoye | 132 |

4.1.2. De Nederlandstalige literaire canon in honderd werken

4.1.2.1. Werken: Algemeen overzicht

(549 werken werden 3 of meer keren genoemd)⁷

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---|-------------------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 701 |
| 2 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 471 |
| 3 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 394 |
| 4 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 279 |
| 5 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 258 |
| 6 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 253 |
| 7 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 242 |
| 8 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 196 |
| 9 | De aanslag | Harry Mulisch | 168 |
| 10 | Bezonken rood | Jeroen Brouwers | 163 |
| 11 | Kaas | Willem Elsschot | 157 |
| 12 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 142 |
| 13 | Eline Vere | Louis Couperus | 133 |
| 14 | Het Achterhuis | Anne Frank | 132 |
| 15 | Karakter | F. Bordewijk | 121 |
| 16 | Turks fruit | Jan Wolkers | 112 |
| 17 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 108 |
| 18 | Karel ende Elegast | de auteur(s) van Karel ende Elegast | 108 |
| 19 | Van oude mensen, de dingen, die voorbij gaan... | Louis Couperus | 103 |
| 20 | Lijmen | Willem Elsschot | 101 |
| 21 | Grand Hotel Europa | Ilja Leonard Pfeijffer | 98 |
| 22 | De stille kracht | Louis Couperus | 98 |
| 23 | Titaantjes | Nescio | 95 |
| 24 | De uitvreter | Nescio | 88 |
| 25 | Heren van de thee | Hella S. Haasse | 85 |

⁷ Gezamenlijk uitgegeven romans en/of verhalen die onder de samengestelde titel werden genoemd – te denken aan: Elsschots romans *Lijmen* en *Het Been*, Nescio's *Dichtertje*, *De uitvreter* en *Titaantjes* en Reves *Op weg naar het einde* en *Nader tot U* – zijn hier aan de afzonderlijke titels toebedeeld.

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|------------------------------|---|---------|
| 26 | Beatrijs | de auteur(s) van Beatrijs | 83 |
| 27 | Het been | Willem Elsschot | 80 |
| 28 | Tirza | Arnon Grunberg | 80 |
| 29 | Bezette stad | Paul Van Ostaijen | 79 |
| 30 | Wij slaven van Suriname | Anton de Kom | 78 |
| 31 | Hersenschimmen | J. Bernlef | 77 |
| 32 | De Avond Is Ongemak | Marieke Lucas Rijneveld | 74 |
| 33 | Gijsbreght van Aemstel | Joost van den Vondel | 69 |
| 34 | Het bureau | J.J. Voskuil | 68 |
| 35 | Oorlog en terpentijn : roman | Stefan Hertmans | 66 |
| 36 | Lucifer | Joost van den Vondel | 63 |
| 37 | Het bittere kruid | Marga Minco | 62 |
| 38 | Mariken van Nieumeghen | de auteur(s) van Mariken van Nieumeghen | 62 |
| 39 | Camera obscura | Hildebrand | 61 |
| 40 | Eva | Carry van Bruggen | 59 |
| 41 | De helaasheid der dingen | Dimitri Verhulst | 58 |
| 42 | Sprakeloos | Tom Lanoye | 58 |
| 43 | Bint | F. Bordewijk | 58 |
| 44 | Mei | Herman Gorter | 56 |
| 45 | Het dwaallicht | Willem Elsschot | 55 |
| 46 | Dichtertje | Nescio | 53 |
| 47 | Dubbelspel | Frank Martinus Arion | 52 |
| 48 | De leeuw van Vlaanderen | Hendrik Conscience | 50 |
| 49 | Joe Speedboot | Tommy Wieringa | 49 |
| 50 | Mystiek lichaam | Frans Kellendonk | 48 |
| 51 | Van de koele meren des doods | Frederik van Eeden | 46 |
| 52 | De engelenmaker | Stefan Brijs | 46 |
| 53 | Het huis van de moskee | Kader Abdolah | 46 |
| 54 | Houtekiet | Gerard Walschap | 44 |
| 55 | De wetten | Connie Palmén | 44 |
| 56 | Eenzaam avontuur : roman | Anna Blaman | 42 |
| 57 | De kleine Johannes | Frederik van Eeden | 42 |
| 58 | Boeken der kleine zielen | Louis Couperus | 42 |
| 59 | Kees de jongen | Theo Thijssen | 42 |
| 60 | Terug tot Ina Damman | S. Vestdijk | 41 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|---|---------|
| 61 | De komst van Joachim Stiller | Hubert Lampo | 40 |
| 62 | Pallieter | Felix Timmermans | 39 |
| 63 | Het leven en de dood in den ast | Stijn Streuvels | 39 |
| 64 | Villa des roses | Willem Elsschot | 36 |
| 65 | Op weg naar het einde | Gerard Reve | 36 |
| 66 | De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | de auteur(s) van De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | 36 |
| 67 | Het woud der verwachting : het leven van Charles van Orléans | Hella S. Haasse | 35 |
| 68 | De tweeling | Tessa de Loo | 35 |
| 69 | De tienduizend dingen | Maria Dermout | 34 |
| 70 | Wees onzichtbaar | Murat Isik | 33 |
| 71 | Erik of Het klein insektenboek | Godfried Bomans | 32 |
| 72 | Knielen op een bed violen | Jan Siebelink | 32 |
| 73 | Pluk van de Petteflet | Annie M.G. Schmidt | 32 |
| 74 | Vallen Is Als Vliegen | Manon Uphoff | 31 |
| 75 | Een nagelaten bekentenis | Marcellus Emants | 31 |
| 76 | Het land van herkomst | E. Du Perron | 31 |
| 77 | Het hout | Jeroen Brouwers | 31 |
| 78 | Bonita Avenue | Peter Buwalda | 31 |
| 79 | De Witte | Ernest Claes | 31 |
| 80 | Boerenpsalm | Felix Timmermans | 30 |
| 81 | Mijn lieve gunsteling | Marieke Lucas Rijneveld | 29 |
| 82 | Kruistocht in spijkerbroek | Thea Beckman | 29 |
| 83 | Publieke werken | Thomas Rosenboom | 29 |
| 84 | Terug naar Oegstgeest | Jan Wolkers | 28 |
| 85 | De koperen tuin | S. Vestdijk | 28 |
| 86 | Het stenen bruidsbed | Harry Mulisch | 28 |
| 87 | Een schitterend gebrek | Arthur Japin | 28 |
| 88 | Een revolverschot | Virginie Loveling | 28 |
| 89 | Nader tot U | Gerard Reve | 28 |
| 90 | De Oostakkerse gedichten | Hugo Claus | 27 |
| 91 | De kellner en de levenden | S. Vestdijk | 26 |
| 92 | Het smelt | Lize Spit | 26 |
| 93 | De vlaschaard | Stijn Streuvels | 26 |
| 94 | Tantes | Cyriel Buysse | 25 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|-----|---|---|---------|
| 95 | Parken en woestijnen | M. Vasalis | 25 |
| 96 | De brief voor de koning | Tonke Dragt | 25 |
| 97 | La Superba : een roman | Ilja Leonard Pfeijffer | 25 |
| 98 | Elias of het gevecht met de nachtegalen | Maurice Gilliams | 25 |
| 99 | Egidius waer bestu bleven? | de auteur(s) van Egidius waer bestu bleven? | 25 |
| 100 | Hoe duur was de suiker? | Cynthia McLeod | 24 |

4.1.2.2. Werken: Per periode

Zie toelichting bij 4.1.1.2.

Middeleeuwen (tot 1500)

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---|--|---------|
| 1 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 471 |
| 2 | Karel ende Elegast | de auteur(s) van Karel ende Elegast | 108 |
| 3 | Beatrijs | de auteur(s) van Beatrijs | 83 |
| 4 | De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | de auteur(s) van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | 36 |
| 5 | Egidius waer bestu bleven? | de auteur(s) van Egidius waer bestu bleven? | 25 |
| 6 | Walewein | Penninc | 24 |
| 7 | Liederen | Hadewijch | 22 |
| 8 | Hebban olla vogala | de auteur(s) van Hebban olla vogala | 9 |
| 9 | De vizioenen van Hadewych | Hadewijch | 9 |
| 10 | Het Gruuthuse handschrift | de auteur(s) van Het Gruuthuse handschrift | 8 |

16de eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|---|--|---------------------------------------|---------|
| 1 | Mariken van Nieuwmeghen | de auteur van Mariken van Nieuwmeghen | 62 |
| 2 | Wilhelmus | de auteur van Wilhelmus | 9 |
| 3 | Het Geuzenliedboek | de auteur van Het Geuzenliedboek | 3 |
| 4 | 't Is al vrouwenwerk : refreinen van Anna Bijns | Anna Bijns | 3 |

17de eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|---|---------|
| 1 | Gijsbreght van Aemstel | Joost van den Vondel | 69 |
| 2 | Lucifer | Joost van den Vondel | 63 |
| 3 | Spaanschen Brabander | G.A. Bredero | 20 |
| 4 | Bijbel (Statenvertaling) | de auteur(s) van Bijbel (Statenvertaling) | 16 |
| 5 | Gedichten | P.C. Hooft | 15 |
| 6 | Warenar | P.C. Hooft | 9 |
| 7 | I. v. Vondelens Palamedes oft vermoorde onnooselheyd. : Treur-spel | Joost van den Vondel | 5 |
| 8 | Adam in ballingschap | Joost van den Vondel | 4 |
| 9 | Granida | P.C. Hooft | 3 |
| 10 | Het journaal van Bontekoe : de gedenkwaardige beschrijving van de reis naar Oost-Indië van schipper Willem IJsbrantsz. Bontekoe uit Hoorn, in de jaren 1618 tot en met 1625 | W.Yz. Bontekoe | 3 |

18de eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|---|---|---------------------------|---------|
| 1 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 108 |
| 2 | Kleine gedigten voor kinderen | Hiëronymus van Alphen | 6 |
| 3 | Het land, in brieven | Elisabeth Maria Post | 3 |
| 4 | Het wederzijds huwelijksbedrog | Pieter Langendijk | 3 |

19de eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|------------------------------|--------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 701 |
| 2 | De stille kracht | Louis Couperus | 98 |
| 3 | Camera obscura | Hildebrand | 61 |
| 4 | Mei | Herman Gorter | 56 |
| 5 | De leeuw van Vlaanderen | Hendrik Conscience | 50 |
| 6 | Van de koele meren des doods | Frederik van Eeden | 46 |
| 7 | De kleine Johannes | Frederik van Eeden | 42 |
| 8 | Een nagelaten bekentenis | Marcellus Emants | 31 |
| 9 | Snikken en grimlachjes | Piet Paaltjens | 21 |
| 10 | Verzen | Herman Gorter | 17 |

20ste eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------------|-------------------------|---------|
| 1 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 394 |
| 2 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 279 |
| 3 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 258 |
| 4 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 253 |
| 5 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 242 |
| 6 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 196 |
| 7 | De aanslag | Harry Mulisch | 168 |
| 8 | Bezonden rood | Jeroen Brouwers | 163 |
| 9 | Kaas | Willem Elsschot | 157 |
| 10 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 142 |

21ste eeuw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|------------------------------|-------------------------|---------|
| 1 | Grand Hotel Europa | Ilja Leonard Pfeijffer | 98 |
| 2 | Tirza | Arnon Grunberg | 80 |
| 3 | De Avond Is Ongemak | Marieke Lucas Rijneveld | 74 |
| 4 | Oorlog en terpentijn : roman | Stefan Hertmans | 66 |
| 5 | De helaasheid der dingen | Dimitri Verhulst | 58 |
| 6 | Sprakeloos | Tom Lanoye | 58 |
| 7 | Joe Speedboot | Tommy Wieringa | 49 |
| 8 | De engelenmaker | Stefan Brijs | 46 |
| 9 | Het huis van de moskee | Kader Abdolah | 46 |
| 10 | Wees onzichtbaar | Murat Isik | 33 |

4.1.2.3. Werken: Per gebied

Zie toelichting bij 4.1.1.3.

(Noord-)Nederland

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|---|--------------------------------|-------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 701 |
| 2 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 394 |
| 3 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 279 |
| 4 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 253 |
| 5 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 242 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|----------------|-----------------|---------|
| 6 | De aanslag | Harry Mulisch | 168 |
| 7 | Bezonden rood | Jeroen Brouwers | 163 |
| 8 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 142 |
| 9 | Eline Vere | Louis Couperus | 133 |
| 10 | Het Achterhuis | Anne Frank | 132 |

Zuid-Nederland / België

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------------|----------------------------------|---------|
| 1 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 471 |
| 2 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 258 |
| 3 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 196 |
| 4 | Kaas | Willem Elsschot | 157 |
| 5 | Karel ende Elegast | de auteur van Karel ende Elegast | 108 |
| 6 | Lijmen | Willem Elsschot | 101 |
| 7 | Beatrijs | de auteur van Beatrijs | 83 |
| 8 | Het been | Willem Elsschot | 80 |
| 9 | Bezette stad | Paul Van Ostaïjen | 79 |
| 10 | Oorlog en terpentijn : roman | Stefan Hertmans | 66 |

4.1.2.4. Werken: Naar sekse

Vrouwelijke auteurs

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|---------------------------|---------|
| 1 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 142 |
| 2 | Het Achterhuis | Anne Frank | 132 |
| 3 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 108 |
| 4 | Heren van de thee | Hella S. Haasse | 85 |
| 5 | Het bittere kruid | Marga Minco | 62 |
| 6 | Eva | Carry van Bruggen | 59 |
| 7 | De wetten | Connie Palmén | 44 |
| 8 | Eenzaam avontuur : roman | Anna Blaman | 42 |
| 9 | Het woud der verwachting : het leven van Charles van Orléans | Hella S. Haasse | 35 |
| 10 | De tweeling | Tessa de Loo | 35 |

Mannelijke auteurs

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 701 |
| 2 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 471 |
| 3 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 394 |
| 4 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 279 |
| 5 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 258 |
| 6 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 253 |
| 7 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 242 |
| 8 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 196 |
| 9 | De aanslag | Harry Mulisch | 168 |
| 10 | Bezonken rood | Jeroen Brouwers | 163 |

4.1.2.5. Werken: Vergelijking 2002-2022

Ook hier vergelijken we de overlap. In totaal komen 95 werken uit de lijst van 2002 ook voor in de lijst van 2022. Dat is 76% van de totale lijst van 2022. De overeenkomst in de rangorde van de overlappende werken is vergelijkbaar met die in de auteurs.⁸

| #2002 | #2022 | Title | Auteur |
|-------|-------|--|---|
| 1 | 1 | Max Havelaar | Multatuli |
| 2 | 2 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte |
| 3 | 3 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve |
| 4 | 33 | Gijsbreght van Aemstel | Joost van den Vondel |
| 5 | 4 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans |
| 6 | 39 | Camera obscura | Hildebrand |
| 7 | 26 | Beatrijs | de auteur(s) van Beatrijs |
| 8 | 18 | Karel ende Elegast | de auteur(s) van Karel ende Elegast |
| 9 | 7 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans |
| 11 | 38 | Mariken van Nieumeghen | de auteur(s) van Mariken van Nieumeghen |
| 12 | 13 | Eline Vere | Louis Couperus |
| 13 | 44 | Mei | Herman Gorter |
| 14 | 17 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken |

⁸ (Kendall's Tau 0.415, p < 0.05).

| #2002 | #2022 | Title | Auteur |
|-------|-------|---|---|
| 15 | 19 | Van oude mensen, de dingen, die voorbij gaan... | Louis Couperus |
| 16 | 36 | Lucifer | Joost van den Vondel |
| 17 | 66 | De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | de auteur(s) van De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc |
| 18 | 116 | Spaanschen Brabander | G.A. Bredero |
| 19 | 8 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon |
| 20 | 5 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus |
| 21 | 24 | De uitvreter | Nescio |
| 22 | 6 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch |
| 23 | 58 | Boeken der kleine zielen | Louis Couperus |
| 24 | 20 | Lijmen | Willem Elsschot |
| 25 | 260 | P.C. Hoofts Nederlandsche historien | P.C. Hooft |
| 26 | 23 | Titaantjes | Nescio |
| 27 | 15 | Karakter | F. Bordewijk |
| 28 | 76 | Het land van herkomst | E. Du Perron |
| 29 | 43 | Bint | F. Bordewijk |
| 30 | 27 | Het been | Willem Elsschot |
| 31 | 57 | De kleine Johannes | Frederik van Eeden |
| 32 | 203 | Wilhelmus | de auteur(s) van Wilhelmus |
| 33 | 89 | Nader tot U | Gerard Reve |
| 34 | 59 | Kees de jongen | Theo Thijssen |
| 35 | 86 | Het stenen bruidsbed | Harry Mulisch |
| 37 | 397 | Liederen van Bredero | G.A. Bredero |
| 38 | 46 | Dichtertje | Nescio |
| 39 | 11 | Kaas | Willem Elsschot |
| 40 | 60 | Terug tot Ina Damman | S. Vestdijk |
| 41 | 9 | De aanslag | Harry Mulisch |
| 43 | 294 | Abele spelen | de auteur(s) van Abele spelen |
| 44 | 131 | Verzen | Herman Gorter |
| 45 | 75 | Een nagelaten bekentenis | Marcellus Emants |
| 46 | 148 | Woutertje Pieterse | Multatuli |
| 48 | 22 | De stille kracht | Louis Couperus |
| 49 | 146 | Awater | Martinus Nijhoff |
| 51 | 101 | Walewein | Penninc |

| #2002 | #2022 | Title | Auteur |
|-------|-------|---|---|
| 52 | 99 | Egidius waer bestu bleven? | de auteur(s) van Egidius waer bestu bleven? |
| 53 | 209 | Lof der zotheid | Desiderius Erasmus |
| 54 | 64 | Villa des roses | Willem Elsschot |
| 58 | 34 | Het bureau | J.J. Voskuil |
| 60 | 208 | Anton Wachter | S. Vestdijk |
| 61 | 65 | Op weg naar het einde | Gerard Reve |
| 62 | 348 | Ferdinand Huyck | J. van Lennep |
| 63 | 406 | Ideeën | Multatuli |
| 65 | 165 | Op hoop van zegen | Herman Heijermans |
| 66 | 230 | Herfsttij der middeleeuwen | J. Huizinga |
| 67 | 98 | Elias of het gevecht met de nachtegale | Maurice Gilliams |
| 69 | 95 | Parken en woestijnen | M. Vasalis |
| 71 | 84 | Terug naar Oegstgeest | Jan Wolkers |
| 72 | 114 | Onder professoren : roman | Willem Frederik Hermans |
| 73 | 303 | Tijl Uilenspiegel | de auteur(s) van Tijl Uilenspiegel |
| 74 | 491 | Granida | P.C. Hooft |
| 76 | 205 | Warenar | P.C. Hooft |
| 77 | 304 | I. v. Vondelens Palamedes oft vermoorde onnooselhejd. : Treurspel | Joost van den Vondel |
| 78 | 136 | Bijbel (Statenvertaling) | de auteur(s) van Bijbel (Statenvertaling) |
| 79 | 277 | Kleine gedigten voor kinderen | Hiëronymus van Alphen |
| 81 | 51 | Van de koele meren des doods | Frederik van Eeden |
| 86 | 12 | Oeroeg | Hella S. Haasse |
| 87 | 67 | Het woud der verwachting : het leven van Charles van Orléans | Hella S. Haasse |
| 88 | 91 | De kellner en de levenden | S. Vestdijk |
| 89 | 90 | De Oostakkerse gedichten | Hugo Claus |
| 90 | 133 | Ik, Jan Cremer | Jan Cremer |
| 91 | 50 | Mystiek lichaam | Frans Kellendonk |
| 93 | 512 | Uit de korenbloemen van C. Huygens | Constantijn Huygens |
| 98 | 366 | Mathilde-krans | Jacques Perk |
| 100 | 472 | Een liefde | Lodewijk van Deyssel |
| 101 | 537 | Een zwerver verliefd | Arthur van Schendel |

| #2002 | #2022 | Title | Auteur |
|-------|-------|---|-------------------------|
| 102 | 367 | De berg van licht | Louis Couperus |
| 104 | 29 | Bezette stad | Paul Van Ostaijen |
| 106 | 527 | Vormen | Martinus Nijhoff |
| 107 | 40 | Eva | Carry van Bruggen |
| 109 | 162 | Het verboden rijk | J. Slauerhoff |
| 111 | 54 | Houtekiet | Gerard Walschap |
| 112 | 343 | Hollands glorie | Jan de Hartog |
| 113 | 71 | Erik of Het klein insectenboek | Godfried Bomans |
| 114 | 45 | Het dwaallicht | Willem Elsschot |
| 115 | 346 | De vuuraanbidders : roman uit de tachtigjarige oorlog | S. Vestdijk |
| 116 | 147 | De tranen der acacia's | Willem Frederik Hermans |
| 117 | 85 | De koperen tuin | S. Vestdijk |
| 118 | 143 | Menuet | Louis Paul Boon |
| 119 | 130 | Het leven is verrukulluk | Remco Campert |
| 121 | 318 | Omtrent Deedee | Hugo Claus |
| 122 | 47 | Dubbelspel | Frank Martinus Arion |
| 124 | 108 | Een vlucht regenwulpen | Maarten 't Hart |
| 125 | 68 | De tweeling | Tessa de Loo |

4.1.2.6. Werken: Volgens specifieke demografisch groep (selectie)

Hieronder volgen nog enkele lijstjes op basis van de demografische gegevens van de respondenten. We lichten hier enkele lijstjes uit die in het oog springen: het verschil tussen de Nederlandse en Belgische respondenten en de gelijkvormigheid tussen de mannelijke en vrouwelijke respondenten. Een totaal overzicht van de resultaten per demografische groep, is [hier](#) raadpleegbaar.

Naar gender respondent: vrouw

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|---|---------------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 256 |
| 2 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 191 |
| 3 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 118 |
| 4 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 99 |
| 5 | De aanslag | Harry Mulisch | 82 |
| 6 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 82 |
| 7 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 80 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|-------------------------------|-------------------------|---------|
| 8 | Het Achterhuis | Anne Frank | 79 |
| 9 | Bezonken rood | Jeroen Brouwers | 75 |
| 10 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 75 |

Naar gender respondent: man

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---------------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 333 |
| 2 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 215 |
| 3 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 202 |
| 4 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 158 |
| 5 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 141 |
| 6 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 135 |
| 7 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 121 |
| 8 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 119 |
| 9 | Kaas | Willem Elsschot | 78 |
| 10 | Lijmen | Willem Elsschot | 75 |

Naar geboorteland respondent: Nederland

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|---------------------------|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 430 |
| 2 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 259 |
| 3 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 213 |
| 4 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 188 |
| 5 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 149 |
| 6 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 137 |
| 7 | De aanslag | Harry Mulisch | 105 |
| 8 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 98 |
| 9 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 85 |
| 10 | Karakter | F. Bordewijk | 83 |

Naar geboorteland respondent: België

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|---|---------------------------------|---------------------------|---------|
| 1 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 190 |
| 2 | Max Havelaar | Multatuli | 157 |
| 3 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 128 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------------------|-------------------------|---------|
| 4 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 115 |
| 5 | Bezongen rood | Jeroen Brouwers | 91 |
| 6 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 84 |
| 7 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 77 |
| 8 | Kaas | Willem Elsschot | 76 |
| 9 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 55 |
| 10 | Bezette stad | Paul Van Ostaijen | 46 |

4.2. Ten onrechte vergeten klassiekers

De vraag luidde: *Welke teksten zijn naar jouw mening ‘vergeten klassiekers’? (maximum 3)*. Opnieuw gold dat respondenten zowel titels als auteurs mochten noemen. Hieronder volgen opnieuw twee overzichten, op dezelfde manier samengesteld als de overzichten onder 4.1.

4.2.1. Ten onrechte vergeten auteurs

(228 auteurs werden 3 of meer keren genoemd)

| # | Auteur | Stemmen | # | Auteur | Stemmen |
|----|-------------------------|---------|----|----------------------|---------|
| 1 | S. Vestdijk | 143 | 16 | Joost van den Vondel | 45 |
| 2 | Louis Couperus | 117 | 17 | Nescio | 43 |
| 3 | Hella S. Haasse | 82 | 18 | Virginie Loveling | 43 |
| 4 | Willem Elsschot | 75 | 19 | Gerard Reve | 41 |
| 5 | Louis Paul Boon | 73 | 20 | Hubert Lampo | 40 |
| 6 | Carry van Bruggen | 72 | 21 | Gerard Walschap | 36 |
| 7 | Stijn Streuvels | 64 | 22 | Marcellus Emants | 34 |
| 8 | F. Bordewijk | 63 | 23 | Ernest Claes | 34 |
| 9 | Cyriel Buysse | 59 | 24 | Harry Mulisch | 33 |
| 10 | Anna Blaman | 58 | 25 | Arthur van Schendel | 31 |
| 11 | Multatuli | 54 | 26 | Maria Dermoût | 29 |
| 12 | Felix Timmermans | 51 | 27 | Andreas Burnier | 29 |
| 13 | Frederik van Eeden | 51 | 28 | Hugo Claus | 28 |
| 14 | Godfried Bomans | 50 | 29 | Guido Gezelle | 27 |
| 15 | Willem Frederik Hermans | 50 | 30 | Betje Wolff | 27 |
| | | | 31 | Jan Wolkers | 27 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--------------------------------------|---------|
| 32 | J. Slauerhoff | 26 |
| 33 | Anton de Kom | 26 |
| 34 | Jeroen Brouwers | 25 |
| 35 | Herman Gorter | 23 |
| 36 | Willem die Madocke maecte | 23 |
| 37 | Annie M.G. Schmidt | 21 |
| 38 | Johan Daisne | 21 |
| 39 | Hildebrand | 21 |
| 40 | Aagje Deken | 21 |
| 41 | Maurice Gilliams | 20 |
| 42 | Herman Teirlinck | 19 |
| 43 | S. Carmiggelt | 18 |
| 44 | Marnix Gijsen | 18 |
| 45 | A.L.G. Bosboom-Toussaint | 18 |
| 46 | Hadewijch | 17 |
| 47 | J. van Lennep | 17 |
| 48 | Patricia De Martelaere | 17 |
| 49 | Maria Rosseels | 17 |
| 50 | E. Du Perron | 17 |
| 51 | J. Bernlef | 16 |
| 52 | Paul Van Ostaïjen | 15 |
| 53 | F. Springer | 15 |
| 54 | Albert Helman | 15 |
| 55 | De auteur van Mariken van Nieuweghen | 15 |
| 56 | De auteur van Karel ende Elegast | 15 |
| 57 | P.C. Hooft | 14 |
| 58 | Thea Beckman | 14 |
| 59 | Jacob Israël de Haan | 14 |
| 60 | A. Alberts | 14 |
| 61 | G.A. Bredero | 13 |
| 62 | F.B. Hotz | 13 |
| 63 | M. Vasalis | 13 |
| 64 | J. van Oudshoorn | 13 |
| 65 | Piet Paaltjens | 13 |

| # | Auteur | Stemmen |
|-----|--|---------|
| 66 | Theo Thijssen | 13 |
| 67 | Ivo Michiels | 13 |
| 68 | Cees Nooteboom | 13 |
| 69 | A. den Doollaard | 12 |
| 70 | Cd. Busken Huet | 12 |
| 71 | Hendrik Conscience | 12 |
| 72 | De auteur van Beatrijts | 12 |
| 73 | Anna Bijns | 11 |
| 74 | H. Marsman | 11 |
| 75 | Jacob van Maerlant | 11 |
| 76 | Tonke Dragt | 11 |
| 77 | Maarten 't Hart | 11 |
| 78 | Ward Ruyslinck | 11 |
| 79 | Frank Martinus Arion | 11 |
| 80 | M.H. Székely-Lulofs | 11 |
| 81 | Ina Boudier-Bakker | 11 |
| 82 | Jan Arends | 10 |
| 83 | Herman Heijermans | 10 |
| 84 | Marga Minco | 10 |
| 85 | Roger Van de Velde | 10 |
| 86 | Ida Simons | 10 |
| 87 | Anne Frank | 10 |
| 88 | J.J. Voskuil | 10 |
| 89 | De auteur van De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | 10 |
| 90 | Belcampo | 9 |
| 91 | A. Koolhaas | 9 |
| 92 | Clem Schouwenaars | 9 |
| 93 | Lodewijk van Deyssel | 9 |
| 94 | Tip Marugg | 9 |
| 95 | Jacques Hamelink | 9 |
| 96 | Mary Dorna | 8 |
| 97 | J.M.A. Biesheuvel | 8 |
| 98 | Clare Lennart | 8 |
| 99 | Richard Minne | 8 |
| 100 | Bea Vianen | 8 |

4.2.2. *Ten onrechte vergeten titels*

(206 werken werden 3 of meer keren genoemd)

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|---|---------|
| 1 | Eline Vere | Louis Couperus | 33 |
| 2 | Max Havelaar | Multatuli | 32 |
| 3 | Een revolverschot | Virginie Loveling | 27 |
| 4 | De komst van Joachim Stiller | Hubert Lampo | 26 |
| 5 | Eenzaam avontuur : roman | Anna Blaman | 24 |
| 6 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 23 |
| 7 | Een nagelaten bekentenis | Marcellus Emants | 22 |
| 8 | Eva | Carry van Bruggen | 22 |
| 9 | Camera obscura | Hildebrand | 21 |
| 10 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 21 |
| 11 | De kleine Johannes | Frederik van Eeden | 20 |
| 12 | Van de koele meren des doods | Frederik van Eeden | 20 |
| 13 | Karakter | F. Bordewijk | 19 |
| 14 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 18 |
| 15 | Wij slaven van Suriname | Anton de Kom | 18 |
| 16 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 17 |
| 17 | Het woud der verwachting : het leven van Charles van Orléans | Hella S. Haasse | 16 |
| 18 | Bint | F. Bordewijk | 16 |
| 19 | Pallieter | Felix Timmermans | 15 |
| 20 | Houtekiet | Gerard Walschap | 15 |
| 21 | Titaantjes | Nescio | 15 |
| 22 | Boerenpsalm | Felix Timmermans | 15 |
| 23 | Karel ende Elegast | de auteur(s) van Karel ende Elegast | 15 |
| 24 | Mariken van Nieumeghen | de auteur(s) van Mariken van Nieumeghen | 15 |
| 25 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 14 |
| 26 | Terug tot Ina Damman | S. Vestdijk | 14 |
| 27 | Lucifer | Joost van den Vondel | 14 |
| 28 | De Witte | Ernest Claes | 14 |
| 29 | De kellner en de levenden | S. Vestdijk | 13 |
| 30 | Kaas | Willem Elsschot | 13 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|--|---------|
| 31 | Het land van herkomst | E. Du Perron | 13 |
| 32 | De uitvreter | Nescio | 12 |
| 33 | De tienduizend dingen | Maria Dermoût | 12 |
| 34 | De vlaschaard | Stijn Streuvels | 12 |
| 35 | Beatrijs | de auteur(s) van Beatrijs | 12 |
| 36 | Erik of Het klein insectenboek | Godfried Bomans | 11 |
| 37 | Bezonden rood | Jeroen Brouwers | 11 |
| 38 | De koperen tuin | S. Vestdijk | 11 |
| 39 | Rubber | M.H. Székely-Lulofs | 11 |
| 40 | Lijmen | Willem Elsschot | 11 |
| 41 | Dubbelspel | Frank Martinus Arion | 11 |
| 42 | Pijpelijntjes | Jacob Israël de Haan | 11 |
| 43 | Ivoren wachters | S. Vestdijk | 11 |
| 44 | Hersenschimmen | J. Bernlef | 10 |
| 45 | Van oude mensen, de dingen, die voorbij gaan... | Louis Couperus | 10 |
| 46 | Het been | Willem Elsschot | 10 |
| 47 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 10 |
| 48 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 10 |
| 49 | Gijsbrecht van Aemstel | Joost van den Vondel | 10 |
| 50 | Het Achterhuis | Anne Frank | 10 |
| 51 | Het jongensuur | Andreas Burnier | 10 |
| 52 | Elias of het gevecht met de nachtgalen | Maurice Gilliams | 10 |
| 53 | Het leven en de dood in den ast | Stijn Streuvels | 10 |
| 54 | Het recht van den sterkste | Cyriel Buysse | 10 |
| 55 | De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | de auteur(s) van De spyeghel der salicheyt van Elckerlijc | 10 |
| 56 | Majoor Frans | A.L.G. Bosboom-Toussaint | 9 |
| 57 | Snikken en grimlachjes | Piet Paaltjens | 8 |
| 58 | De stille kracht | Louis Couperus | 8 |
| 59 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 8 |
| 60 | De klopp op de deur : Amsterdamse familieroman | Ina Boudier-Bakker | 8 |
| 61 | Kees de jongen | Theo Thijssen | 8 |
| 62 | Het Gevecht Met Den Engel | Herman Teirlinck | 7 |
| 63 | Dood van een non | Maria Rosseels | 7 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|--|---------|
| 64 | Tantes | Cyriel Buysse | 7 |
| 65 | De voorstad groeit | Louis Paul Boon | 7 |
| 66 | Kruistocht in spijkerbroek | Thea Beckman | 7 |
| 67 | Het fregatschip Johanna Maria | Arthur van Schendel | 7 |
| 68 | Mei | Herman Gorter | 7 |
| 69 | Het stenen bruidsbed | Harry Mulisch | 7 |
| 70 | Boeken der kleine zielen | Louis Couperus | 7 |
| 71 | Mystiek lichaam | Frans Kellendonk | 7 |
| 72 | De trein der traagheid | Johan Daisne | 7 |
| 73 | De grote zaal | Jacoba van Velde | 7 |
| 74 | Reize door het aapenland | J.A. Schasz | 7 |
| 75 | Het gezin Van Paemel : drama in vier bedrijven | Cyriel Buysse | 7 |
| 76 | Een dwaze maagd | Ida Simons | 7 |
| 77 | De eilanden | A. Alberts | 6 |
| 78 | Het boek alfa | Ivo Michiels | 6 |
| 79 | Een tevreden lach | Andreas Burnier | 6 |
| 80 | Een coquette vrouw | Carry van Bruggen | 6 |
| 81 | Menuet | Louis Paul Boon | 6 |
| 82 | Mijn kleine oorlog | Louis Paul Boon | 6 |
| 83 | Heren van de thee | Hella S. Haasse | 6 |
| 84 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 6 |
| 85 | De knetterende schedels | Roger Van de Velde | 6 |
| 86 | Het bureau | J.J. Voskuil | 6 |
| 87 | Woutertje Pieterse | Multatuli | 6 |
| 88 | Schuim en as | J. Slauerhoff | 6 |
| 89 | Het bittere kruid | Marga Minco | 6 |
| 90 | Turks fruit | Jan Wolkers | 6 |
| 91 | Op weg naar het einde | Gerard Reve | 6 |
| 92 | Blokken | F. Bordewijk | 6 |
| 93 | Abele spelen | de auteur(s) van Abele spelen | 6 |
| 94 | Roman van Heinric en Margriete van Limborch | de auteur(s) van Roman van Heinric en Margriete van Limborch | 6 |
| 95 | Erwin | Geerten Maria Meijnsing | 5 |
| 96 | Reis van Sint Brandaan | de auteur(s) van Reis van Sint Brandaan | 5 |

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|-----|-----------------|-----------------|---------|
| 97 | Villa des roses | Willem Elsschot | 5 |
| 98 | Mannekino | Sybren Poet | 5 |
| 99 | De ingewijden | Hella S. Haasse | 5 |
| 100 | De oogst | Stijn Streuvels | 5 |

4.3. De belangrijkste auteur uit de Nederlandse literatuur

De vraag luidde: *De belangrijkste auteur uit de Nederlandstalige literatuur vind ik:*

| # | Auteur | Stemmen |
|----|--|---------|
| 1 | Multatuli | 279 |
| 2 | Willem die Madocke maecte | 90 |
| 3 | Hugo Claus | 60 |
| 4 | Willem Frederik Hermans | 60 |
| 5 | Gerard Reve | 59 |
| 6 | Harry Mulisch | 56 |
| 7 | Louis Paul Boon | 41 |
| 8 | Louis Couperus | 33 |
| 9 | Nescio | 20 |
| 10 | Willem Elsschot | 19 |
| 11 | Anne Frank | 17 |
| 12 | F. Bordewijk | 15 |
| 13 | Jeroen Brouwers | 15 |
| 14 | Ilja Leonard Pfeijffer | 12 |
| 15 | Paul Van Ostaijen | 11 |
| 16 | S. Vestdijk | 11 |
| 17 | De auteur van Bijbel (Statenvertaling) | 11 |
| 18 | J.J. Voskuil | 9 |
| 19 | Joost van den Vondel | 9 |
| 20 | Stijn Streuvels | 9 |
| 21 | Hendrik Conscience | 8 |
| 22 | Jan Wolkers | 7 |

| # | Auteur | Stemmen |
|----|---|---------|
| 23 | Herman Gorter | 7 |
| 24 | Hella S. Haasse | 7 |
| 25 | A.F.Th. van der Heijden | 7 |
| 26 | Felix Timmermans | 6 |
| 27 | Hildebrand | 5 |
| 28 | Godfried Bomans | 5 |
| 29 | Connie Palmen | 5 |
| 30 | Anton de Kom | 4 |
| 31 | Gerard Walschap | 4 |
| 32 | Frank Martinus Arion | 4 |
| 33 | Marieke Lucas Rijneveld | 4 |
| 34 | Carry van Bruggen | 4 |
| 35 | Theo Thijssen | 4 |
| 36 | E. Du Perron | 4 |
| 37 | De auteur van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | 4 |
| 38 | Martinus Nijhoff | 3 |
| 39 | Dimitri Verhulst | 3 |
| 40 | Betje Wolff | 3 |
| 41 | Johan Huizinga | 3 |
| 42 | Aagje Deken | 3 |
| 43 | Ivo Michiels | 3 |
| 44 | Erwin Mortier | 3 |
| 45 | Marc Andries | 3 |

4.4. Het belangrijkste werk uit de Nederlandse literatuur

De vraag luidde: Het belangrijkste werk uit de Nederlandstalige literatuur vind ik:

| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|---|---|---------|
| 1 | Max Havelaar | Multatuli | 267 |
| 2 | Van den vos Reynaerde | Willem die Madocke maakte | 90 |
| 3 | Het verdriet van België : roman | Hugo Claus | 54 |
| 4 | De avonden : een winterverhaal | Gerard Reve | 51 |
| 5 | De ontdekking van de hemel | Harry Mulisch | 48 |
| 6 | De donkere kamer van Damokles | Willem Frederik Hermans | 33 |
| 7 | De Kapellekensbaan : roman | Louis Paul Boon | 28 |
| 8 | Nooit meer slapen | Willem Frederik Hermans | 19 |
| 9 | Het Achterhuis | Anne Frank | 17 |
| 10 | Eline Vere | Louis Couperus | 14 |
| 11 | Grand Hotel Europa | Ilja Leonard Pfeijffer | 12 |
| 12 | Karakter | F. Bordewijk | 12 |
| 13 | Titaantjes | Nescio | 12 |
| 14 | Bijbel (Statenvertaling) | de auteur(s) van Bijbel (Statenvertaling) | 11 |
| 15 | Kaas | Willem Elsschot | 11 |
| 16 | Bezongen rood | Jeroen Brouwers | 10 |
| 17 | Van oude mensen, de dingen, die voorbij gaan... | Louis Couperus | 10 |
| 18 | De uitvreter | Nescio | 10 |
| 19 | Bezette stad | Paul Van Ostaijen | 10 |
| 20 | Het bureau | J.J. Voskuil | 9 |
| 21 | De leeuw van Vlaanderen | Hendrik Conscience | 8 |
| 22 | De aanslag | Harry Mulisch | 7 |
| 23 | Turks fruit | Jan Wolkers | 7 |
| 24 | Gijsbrecht van Aemstel | Joost van den Vondel | 6 |
| 25 | Terug tot Ina Damman | S. Vestdijk | 6 |
| 26 | Camera obscura | Hildebrand | 5 |
| 27 | Oeroeg | Hella S. Haasse | 5 |
| 28 | Mei | Herman Gorter | 5 |
| 29 | Dichtertje | Nescio | 5 |
| 30 | Boeken der kleine zielen | Louis Couperus | 5 |

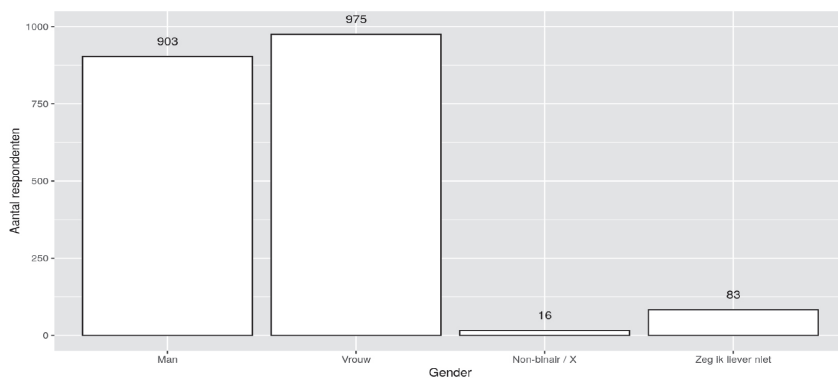
| # | Titel | Auteur | Stemmen |
|----|--|--|---------|
| 31 | De kapellekensbaan ; Zomer te Ter-Muren | Louis Paul Boon | 4 |
| 32 | Eva | Carry van Bruggen | 4 |
| 33 | Dubbelspel | Frank Martinus Arion | 4 |
| 34 | Wij slaven van Suriname | Anton de Kom | 4 |
| 35 | De stille kracht | Louis Couperus | 4 |
| 36 | Het land van herkomst | E. Du Perron | 4 |
| 37 | De vlaschaard | Stijn Streuvels | 4 |
| 38 | Het leven en de dood in den ast | Stijn Streuvels | 4 |
| 39 | Kees de jongen | Theo Thijssen | 4 |
| 40 | Nader tot U | Gerard Reve | 4 |
| 41 | De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | de auteur(s) van De spyghel der salicheyt van Elckerlijc | 4 |
| 42 | De Avond Is Ongemak | Marieke Lucas Rijneveld | 3 |
| 43 | De tandeloze tijd | A.F.Th. van der Heijden | 3 |
| 44 | Pallieter | Felix Timmermans | 3 |
| 45 | Houtekiet | Gerard Walschap | 3 |
| 46 | Erik of Het klein insectenboek | Godfried Bomans | 3 |
| 47 | Het boek alfa | Ivo Michiels | 3 |
| 48 | Lijmen | Willem Elsschot | 3 |
| 49 | Het been | Willem Elsschot | 3 |
| 50 | Het dwaallicht | Willem Elsschot | 3 |
| 51 | Herfsttij der middeleeuwen | J. Huizinga | 3 |
| 52 | De helaasheid der dingen | Dimitri Verhulst | 3 |
| 53 | Godenslaap : roman | Erwin Mortier | 3 |
| 54 | Het Geuzenboek | Louis Paul Boon | 3 |
| 55 | Boerensalm | Felix Timmermans | 3 |
| 56 | Lucifer | Joost van den Vondel | 3 |
| 57 | De zondvloed | Marc Andries | 3 |
| 58 | De historie van mejuffrouw Sara Burgerhart | Betje, Aagje Wolff, Deken | 3 |
| 59 | Woutertje Pieterse | Multatuli | 3 |
| 60 | Op weg naar het einde | Gerard Reve | 3 |

BIJLAGEN

Bijlage I

SOCIO-DEMOGRAFIE RESPONDENTEN

Overzicht van het gender van de respondenten



Overzicht van de herkomst van de respondenten

| Geboorteland | n |
|---------------------|------|
| Nederland | 1145 |
| België | 723 |
| Suriname | 45 |
| Duitsland | 15 |
| Indonesië | 8 |
| Curaçao | 6 |
| Polen | 5 |
| Aruba | 3 |
| Servië | 3 |
| Verenigd Koninkrijk | 3 |
| Zweden | 3 |
| Italië | 2 |
| Zwitserland | 2 |
| Albanië | 1 |

| Geboorteland | n |
|------------------------------|---|
| Australië | 1 |
| Bolivië | 1 |
| Bonaire | 1 |
| Bosnië-Herzegovina | 1 |
| Brazilië | 1 |
| Denemarken | 1 |
| Eritrea | 1 |
| Hongarije | 1 |
| Kroatië | 1 |
| Saba | 1 |
| Taiwan | 1 |
| Turkije | 1 |
| Verenigde Staten van Amerika | 1 |

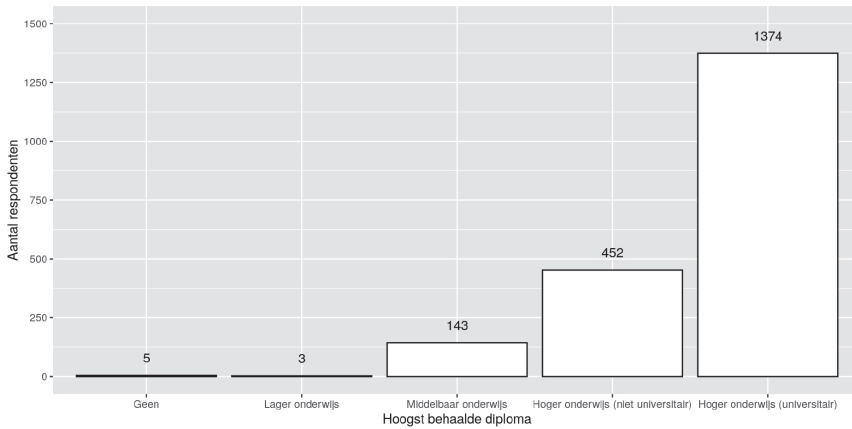
Overzicht van de moeder/thuistaal van de respondenten

| Moeder-/thuis taal | n |
|--------------------|------|
| Nederlands | 1897 |
| Andere taal | 14 |
| Duits | 14 |
| Fries | 10 |
| Frans | 8 |
| Engels | 6 |
| Pools | 5 |
| Papiaments | 4 |
| Kroatisch | 2 |
| Servisch | 2 |
| Zweeds | 2 |
| Afrikaans | 1 |

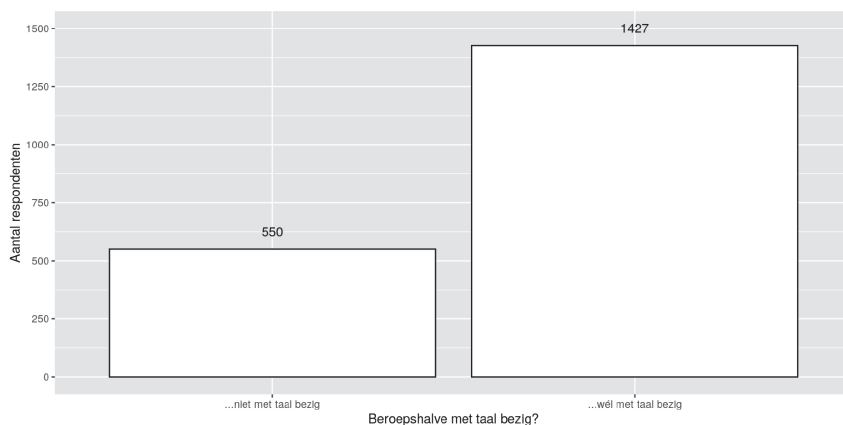
| Moeder-/thuis taal | n |
|--------------------|---|
| Albanees | 1 |
| Azerbeidzjaans | 1 |
| Bengaals | 1 |
| Deens | 1 |
| Dzongkha | 1 |
| Hindoestaans | 1 |
| Hongaars | 1 |
| Koerdisch | 1 |
| Luxemburgs | 1 |
| Noors | 1 |
| Spaans | 1 |
| Urdu | 1 |

Waar de optie ‘Andere taal’ (14) werd gekozen, blijkt uit de toelichting dat het met name dialectsprekers betreffen, van bijvoorbeeld het Limburgs.

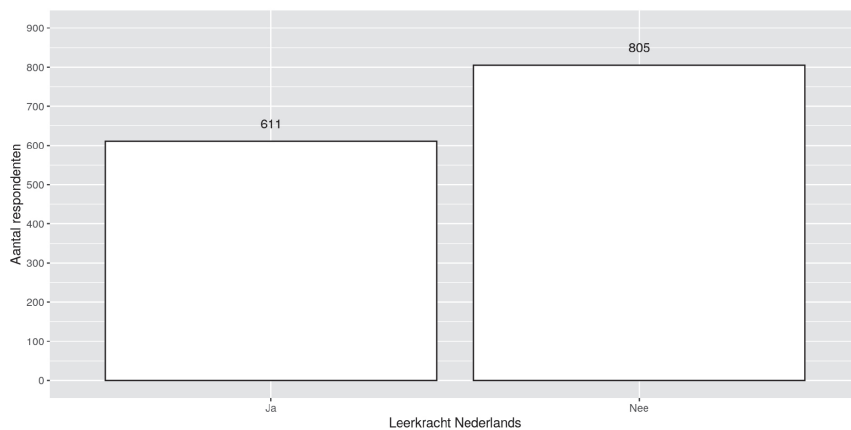
Overzicht van het opleidingsniveau van de respondenten



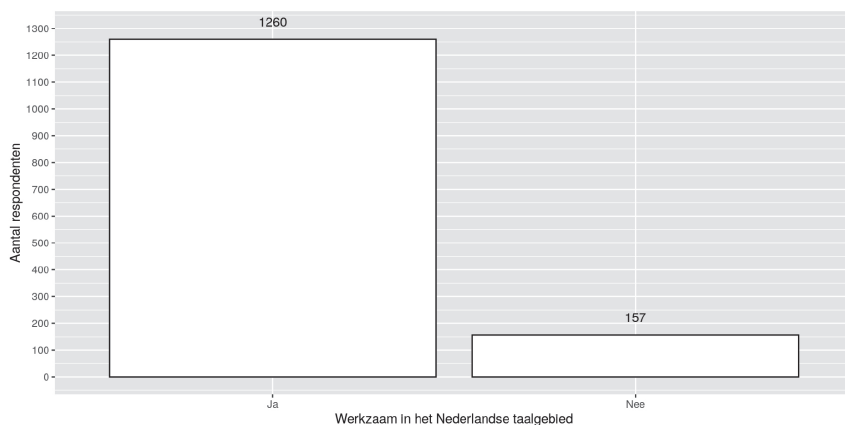
Overzicht van het aandeel professionele taalgebruikers onder de respondenten



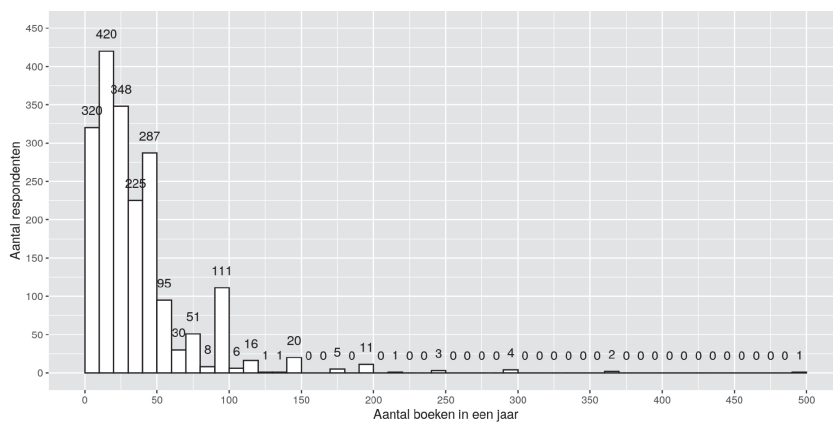
Overzicht van het aandeel leerkrachten Nederlands onder de respondenten



Overzicht van het aandeel professionele taalgebruikers onder de respondenten werkzaam in het Nederlandse taalgebied en daarbuiten



Overzicht van de jaarlijkse leesconsumptie van de respondenten



Bijlage II

REGRESSIEANALYSES

Om na te gaan of demografische variabelen als leeftijd, geslacht en beroep een impact hebben op het beantwoorden van de vragen hebben we gebruik gemaakt van regressieanalyses. Regressieanalyse is een techniek uit de statistiek waarmee op basis van een steekproef uitspraken kunnen worden gedaan over de hele populatie, met een zekere foutenmarge.

Een groot voordeel van regressieanalyse is dat het de verschillende variabelen tegelijkertijd in de analyse brengt, zodat we de precieze impact van leeftijd kunnen meten *terwijl we rekening houden met* geslacht, beroep etc., en omgekeerd. Op die manier wordt zichtbaar dat een aanwijsbaar verschil tussen de leeftijds-groepen eigenlijk een verschil in geslacht is, omdat we bijvoorbeeld voornamelijk jonge vrouwen in ons sample hebben.

Voor de vragen met een duidelijke schaal (helemaal oneens < oneens < neutraal < beetje eens < eens < helemaal eens) hebben we een klassiek meervoudig lineaire-regressiemodel gemaakt, met hoofdeffecten voor leeftijd, geslacht, beroep (taalprofessional of niet), hoeveel boeken de respondent zegt te lezen en waar die vandaan komt (Nederland, België, overzeese gebieden, of een andere regio's). Er zijn bezwaren te formuleren bij het toepassen van lineaire regressie op dit soort schalen, omdat de schaal niet strikt numeriek is. We hebben ook geen uitgebreide analyse van de modeldiagnostieken uitgevoerd. Voor een eerste verkenning is deze aanpak volgens ons desondanks verdedigbaar, zeker omdat de methode ook elders gebruikt wordt voor dit soort data.

Voor de vragen met verschillende antwoordmogelijkheden zijn we op een andere manier te werk gegaan. Voor de vragen in §3.2, §3.3 en §3.4 hebben we de antwoorden gerangschikt, en een score gegeven. Die score hebben we geanalyseerd met een regressiemodel met *logit link* die de score gebruikt als binomiale coëfficiënt. De modellen hebben dezelfde combinatie van verklarende variabelen.

Tenslotte hebben we voor een aantal vragen (o.a. §3.1 en §3.5) geen regressiemodel gemaakt waarin de antwoordmogelijkheden als één responsvariabele geïntegreerd zijn, maar hebben we per antwoordmogelijkheid een aparte binaire logistische regressie uitgevoerd, opnieuw met dezelfde combinatie van verklarende variabelen. In onderstaande zijn de uitkomsten per vraag gegeven.

Analyse bij 3.1 - ‘Algemeen: Visies op de canon’

Antwoord: ‘Ouderwets en niet meer van deze tijd’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaard-fout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|----------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | -2,0189 | 0,5497 | -3,6724 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0281 | 0,0076 | -3,6905 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,0363 | 0,2566 | -0,1415 | 0,8875 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,1457 | 0,3094 | 0,4708 | 0,6377 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0028 | 0,0041 | -0,6893 | 0,4907 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,4051 | 0,2589 | 1,5648 | 0,1176 |
| | Overzeese gebieden | 0,2455 | 0,6353 | 0,3865 | 0,6991 |
| | Andere gebieden | -14,1730 | 651,2268 | -0,0218 | 0,9826 |

Antwoord: ‘elitair en niet-inclusief’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaard-fout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|----------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | -0,4301 | 0,3895 | -1,1042 | 0,2695 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0532 | 0,0059 | -9,0606 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,4017 | 0,1900 | 2,1136 | < 0,05 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,2124 | 0,2349 | 0,9043 | 0,3658 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0003 | 0,0027 | 0,1301 | 0,8965 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,2183 | 0,1866 | 1,1698 | 0,2421 |
| | Overzeese gebieden | -0,5406 | 0,5501 | -0,9827 | 0,3258 |
| | Andere gebieden | 0,3359 | 0,5629 | 0,5968 | 0,5506 |

Antwoord: ‘een aanzet tot dialoog over literatuur en literatuurbeleving’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,6430 | 0,2230 | 2,8832 | < 0,01 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0234 | 0,0030 | -7,6995 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,0765 | 0,0987 | 0,7750 | 0,4384 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,4595 | 0,1117 | 4,1143 | < 0,001 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0013 | 0,0013 | 0,9876 | 0,3233 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,4296 | 0,1026 | 4,1872 | < 0,001 |
| | Overzeese gebieden | -0,6767 | 0,2882 | -2,3478 | < 0,05 |
| | Andere gebieden | 0,6617 | 0,3603 | 1,8364 | 0,0663 |

Antwoord: ‘een aanzet tot reflectie en een bron voor debat’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,3612 | 0,2235 | 1,6164 | 0,1060 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0189 | 0,0030 | -6,2255 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,1897 | 0,1000 | -1,8975 | 0,0578 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,3316 | 0,1144 | 2,9001 | < 0,01 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0009 | 0,0013 | 0,7293 | 0,4658 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,1236 | 0,1028 | 1,2029 | 0,2290 |
| | Overzeese gebieden | -1,4106 | 0,3732 | -3,7796 | < 0,001 |
| | Andere gebieden | -0,1494 | 0,3583 | -0,4169 | 0,6768 |

Antwoord: ‘een educatief instrument’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,1244 | 0,2244 | 0,5545 | 0,5792 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0149 | 0,0030 | -4,9364 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,2502 | 0,1005 | -2,4897 | < 0,05 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,2105 | 0,1145 | 1,8389 | 0,0659 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0001 | 0,0013 | 0,0461 | 0,9632 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,2422 | 0,1033 | 2,3440 | < 0,05 |
| | Overzeese gebieden | 0,1003 | 0,2798 | 0,3584 | 0,7200 |
| | Andere gebieden | -0,0549 | 0,3635 | -0,1510 | 0,8800 |

Antwoord: ‘een fundament van een collectief cultureel geheugen’

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,0894 | 0,2277 | 0,3925 | 0,6947 |
| Leeftijd | (numeriek) | 0,0074 | 0,0031 | 2,4029 | < 0,05 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,1634 | 0,1017 | -1,6069 | 0,1081 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,3066 | 0,1128 | 2,7184 | < 0,01 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0027 | 0,0015 | 1,8538 | 0,0638 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | -0,1321 | 0,1046 | -1,2628 | 0,2067 |
| | Overzeese gebieden | -1,4734 | 0,2938 | -5,0155 | < 0,001 |
| | Andere gebieden | 0,1337 | 0,3702 | 0,3611 | 0,7181 |

Analyse bij 3.2 - ‘Onderwijs: Aandacht voor de canon en de (verplichte) leeslijst’

- Score 0: “... helemaal geen speciale aandacht besteden aan de Nederlands-talige literaire klassieken”
- Score 1: “... de Nederlandstalige literaire klassieken behandelen, zonder verplichte leeslijst”
- Score 2: “... de Nederlandstalige literaire klassieken behandelen, met verplichte leeslijst”
- Niet meegerekend voor de regressie: “Geen mening”

Voor de analyse hebben we meervoudige binomiale regressie gebruikt, met de een binomiale coëfficiënt gebaseerd op de ‘score’ als uitkomstvariabele, en leeftijd, gender (alleen mannen versus vrouwen), taalberoep, leesgedrag en geboorteland (België, Nederland, overzeese gebieden) als verklarende variabelen.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,4225 | 0,1703 | 2,4803 | < 0,05 |
| Leeftijd | (numeriek) | 0,0090 | 0,0023 | 3,9148 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,1060 | 0,0763 | -1,3896 | 0,1647 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,1128 | 0,0857 | 1,3163 | 0,1881 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0007 | 0,0010 | 0,7029 | 0,4821 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,0562 | 0,0792 | 0,7098 | 0,4778 |
| | Overzeese gebieden | -0,4026 | 0,2056 | -1,9586 | 0,0502 |
| | Andere gebieden | 0,1412 | 0,2793 | 0,5056 | 0,6132 |

Analyse bij 3.3 - ‘Onderwijs: Plaats van literaire klassiekers in het onderwijs’

- Score 0: “nee”
- Score 1: “Ja, maar alleen voor leerlingen van ...”
- Score 2: “Ja, voor alle onderwijsrichtingen”
- Niet meegerekend voor de regressie: “Geen mening”

Voor de analyse hebben we meervoudige binomiale regressie gebruikt, met de een binomiale coëfficiënt gebaseerd op de ‘score’ als uitkomstvariabele, en leef-

tijd, gender (alleen mannen versus vrouwen), taalberoep, leesgedrag en geboorteland (België, Nederland, overzeese gebieden) als verklarende variabelen.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,6725 | 0,1943 | 3,4620 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | 0,0128 | 0,0026 | 4,8668 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,0880 | 0,0881 | -0,9988 | 0,3179 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | -0,0513 | 0,1006 | -0,5105 | 0,6097 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0048 | 0,0014 | 3,4103 | < 0,001 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,0253 | 0,0907 | 0,2784 | 0,7807 |
| | Overzeese gebieden | 0,3948 | 0,2617 | 1,5085 | 0,1314 |
| | Andere gebieden | 0,5411 | 0,3634 | 1,4891 | 0,1365 |

Analyse bij 3.4 - ‘Onderwijs: Plaats van literatuurgeschiedenis in het onderwijs’

- Score 0: “nee”
- Score 1: “Ja, maar alleen voor leerlingen van ...”
- Score 2: “Ja, voor alle onderwijsrichtingen”
- Niet meegerekend voor de regressie: “Geen mening”

Voor de analyse hebben we meervoudige binomiale regressie gebruikt, met de een binomiale coëfficiënt gebaseerd op de ‘score’ als uitkomstvariabele, en leeftijd, gender (alleen mannen versus vrouwen), taalberoep, leesgedrag en geboorteland (België, Nederland, overzeese gebieden) als verklarende variabelen.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 2,0775 | 0,2569 | 8,0858 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | 0,0024 | 0,0034 | 0,7084 | 0,4787 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,1963 | 0,1134 | 1,7308 | 0,0835 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | -0,2109 | 0,1316 | -1,6029 | 0,1090 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0032 | 0,0017 | 1,8782 | 0,0604 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | -0,1821 | 0,1166 | -1,5619 | 0,1183 |
| | Overzeese gebieden | -0,9239 | 0,2443 | -3,7814 | < 0,001 |
| | Andere gebieden | 0,8216 | 0,5960 | 1,3785 | 0,1681 |

Analyse bij 3.5 - ‘In contact met klassiekers’

Voor de analyse hebben we logistische regressie gebruikt, met de een coëfficiënt gebaseerd op de ‘score’ als uitkomstvariabele, en leeftijd, gender (alleen mannen versus vrouwen), taalberoep, leesgedrag en geboorteland (België, Nederland, overzeese gebieden) als verklarende variabelen.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 0,1049 | 0,2630 | 0,3988 | 0,6900 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0244 | 0,0036 | -6,6921 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,2089 | 0,1213 | -1,7216 | 0,0851 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,2199 | 0,1443 | 1,5243 | 0,1274 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0005 | 0,0016 | -0,3255 | 0,7448 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | -0,5551 | 0,1313 | -4,2267 | < 0,001 |
| | Overzeese gebieden | -0,5955 | 0,3642 | -1,6351 | 0,1020 |
| | Andere gebieden | -0,0028 | 0,3991 | -0,0071 | 0,9943 |

Analyse bij 3.6 - De omvang van de literaire canon

Deelvraag: Vaste canon of niet?

Voor de analyse hebben we logistische regressie gebruikt, met de een coëfficiënt gebaseerd op de ‘score’ als uitkomstvariabele, en leeftijd, gender (alleen mannen versus vrouwen), taalberoep, leesgedrag en geboorteland (België, Nederland, overzeese gebieden) als verklarende variabelen.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | -0,7585 | 0,2456 | -3,0880 | < 0,01 |
| Leeftijd | (numeriek) | 0,0157 | 0,0033 | 4,6913 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -0,4545 | 0,1093 | -4,1595 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,1151 | 0,1235 | 0,9318 | 0,3514 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0004 | 0,0014 | 0,3234 | 0,7464 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | -0,6112 | 0,1144 | -5,3426 | < 0,001 |
| | Overzeese gebieden | -0,0613 | 0,3179 | -0,1927 | 0,8472 |
| | Andere gebieden | 0,2041 | 0,3657 | 0,5581 | 0,5768 |

Voor de contrasten tussen de verschillende gebieden hebben we gebruik gemaakt van zogenaamde *estimated marginal means* (“emmeans”). We hebben voor de contrasten enkel gekeken naar de significanties van emmeans, niet naar die van de hoofdregressie.

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | 0,6112 | 0,1144 | 5,3426 | < 0,001 |
| Nederland - Overzeese gebieden | 0,0613 | 0,3179 | 0,1927 | 0,9975 |
| Nederland - Andere gebieden | -0,2041 | 0,3657 | -0,5581 | 0,9444 |
| België - Overzeese gebieden | -0,5499 | 0,3224 | -1,7056 | 0,3207 |
| België - Andere gebieden | -0,8153 | 0,3701 | -2,2030 | 0,1224 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | -0,2653 | 0,4713 | -0,5631 | 0,9430 |

Voor de taalprofessionals die werkzaam zijn buiten het Nederlandse taalgebied gebruikten we een aparte regressieanalyse. Die is alleen gebaseerd op mensen de groep die zichzelf bestempelde als taalprofessionals. We zetten hierbij de mensen die in het Nederlandse taalgebied wonen af tegen de mensen die *niet* in het Nederlandse taalgebied werken. Ook bekijken we of respondenten die als

docent Nederlands werkzaam zijn een andere mening hebben dan respondenten die een andere baan hebben.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | -0,3445 | 0,0814 | -4,2328 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,2384 | 0,1923 | -1,2394 | 0,2152 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 0,2399 | 0,1204 | 1,9934 | < 0,05 |

Deelvraag: Aantal werken

Om te weten te komen of er verschillend wordt gedacht over het aantal werken waaruit de canon mag bestaan, gebruikten we dezelfde strategie. Dat resulteerde in de volgende resultaten:

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 32,9848 | 13,0397 | 2,5296 | < 0,05 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,1070 | 0,1769 | -0,6047 | 0,5455 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | -17,0725 | 5,5655 | -3,0676 | < 0,01 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 4,2448 | 6,1546 | 0,6897 | 0,4906 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,1160 | 0,0753 | 1,5408 | 0,1237 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 1,7060 | 6,0345 | 0,2827 | 0,7775 |
| | Overzeese gebieden | -6,1679 | 16,5727 | -0,3722 | 0,7099 |
| | Andere gebieden | -1,3883 | 18,8614 | -0,0736 | 0,9413 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -1,7060 | 6,0345 | -0,2827 | 0,9921 |
| Nederland - Overzeese gebieden | 6,1679 | 16,5727 | 0,3722 | 0,9824 |
| Nederland - Andere gebieden | 1,3883 | 18,8614 | 0,0736 | 0,9999 |
| België - Overzeese gebieden | 7,8739 | 16,8440 | 0,4675 | 0,9662 |
| België - Andere gebieden | 3,0943 | 19,1600 | 0,1615 | 0,9985 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | -4,7795 | 24,4566 | -0,1954 | 0,9974 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 24,1126 | 4,6097 | 5,2308 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -7,0030 | 10,9960 | -0,6369 | 0,5244 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 9,2054 | 6,5529 | 1,4048 | 0,1605 |

Analyse bij 3.7 - De plaats van niet-geschreven teksten in de literaire canon

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 4,5300 | 0,2114 | 21,4244 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0107 | 0,0028 | -3,7748 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,5797 | 0,0934 | 6,2031 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,4768 | 0,1050 | 4,5396 | < 0,001 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0027 | 0,0012 | -2,2456 | < 0,05 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,2093 | 0,0970 | 2,1567 | < 0,05 |
| | Overzeese gebieden | -0,1971 | 0,2617 | -0,7530 | 0,4515 |
| | Andere gebieden | -0,2185 | 0,3332 | -0,6556 | 0,5122 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -0,2093 | 0,0970 | -2,1567 | 0,1359 |
| Nederland - Overzeese gebieden | 0,1971 | 0,2617 | 0,7530 | 0,8754 |
| Nederland - Andere gebieden | 0,2185 | 0,3332 | 0,6556 | 0,9136 |
| België - Overzeese gebieden | 0,4063 | 0,2643 | 1,5375 | 0,4152 |
| België - Andere gebieden | 0,4277 | 0,3360 | 1,2731 | 0,5803 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | 0,0214 | 0,4126 | 0,0518 | 0,9999 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 4,7150 | 0,0731 | 64,5271 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,1218 | 0,1696 | -0,7179 | 0,4729 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 0,0463 | 0,1077 | 0,4297 | 0,6675 |

Analyse bij 3.8 - ‘Diversiteit: *Pluraliteit van de canon*’

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,6209 | 0,1943 | 28,9229 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0171 | 0,0026 | -6,5655 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,0235 | 0,0859 | 0,2730 | 0,7849 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,2077 | 0,0965 | 2,1517 | < 0,05 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0018 | 0,0011 | 1,6064 | 0,1084 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,2484 | 0,0892 | 2,7851 | < 0,01 |
| | Overzeese gebieden | 0,4825 | 0,2406 | 2,0057 | < 0,05 |
| | Andere gebieden | -0,0550 | 0,3063 | -0,1795 | 0,8575 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -0,2484 | 0,0892 | -2,7851 | < 0,05 |
| Nederland - Overzeese gebieden | -0,4825 | 0,2406 | -2,0057 | 0,1862 |
| Nederland - Andere gebieden | 0,0550 | 0,3063 | 0,1795 | 0,9979 |
| België - Overzeese gebieden | -0,2341 | 0,2429 | -0,9637 | 0,7701 |
| België - Andere gebieden | 0,3034 | 0,3088 | 0,9824 | 0,7595 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | 0,5375 | 0,3792 | 1,4172 | 0,4887 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,0636 | 0,0661 | 76,6015 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,0276 | 0,1535 | -0,1798 | 0,8573 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 0,1508 | 0,0974 | 1,5487 | 0,1217 |

Analyse bij 3.9 - ‘Diversiteit: Genderdiversiteit en de literaire canon’

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,1855 | 0,2025 | 25,6083 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0242 | 0,0027 | -8,9087 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,9814 | 0,0895 | 10,9660 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,1860 | 0,1006 | 1,8490 | 0,0646 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0009 | 0,0012 | -0,7546 | 0,4506 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,1253 | 0,0929 | 1,3482 | 0,1778 |
| | Overzeese gebieden | -0,4356 | 0,2506 | -1,7378 | 0,0824 |
| | Andere gebieden | 0,2752 | 0,3191 | 0,8624 | 0,3886 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -0,1253 | 0,0929 | -1,3482 | 0,5322 |
| Nederland - Overzeese gebieden | 0,4356 | 0,2506 | 1,7378 | 0,3043 |
| Nederland - Andere gebieden | -0,2752 | 0,3191 | -0,8624 | 0,8242 |
| België - Overzeese gebieden | 0,5609 | 0,2531 | 2,2159 | 0,1193 |
| België - Andere gebieden | -0,1499 | 0,3218 | -0,4660 | 0,9665 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | -0,7108 | 0,3952 | -1,7988 | 0,2742 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 4,6674 | 0,0723 | 64,5919 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | 0,1484 | 0,1678 | 0,8844 | 0,3767 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | -0,0495 | 0,1065 | -0,4651 | 0,6419 |

Analyse bij 3.10 - ‘Diversiteit: *Culturele diversiteit en de literaire canon*’

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,2963 | 0,1885 | 28,1041 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0152 | 0,0025 | -5,9920 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,8276 | 0,0833 | 9,9365 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,2036 | 0,0936 | 2,1753 | < 0,05 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0017 | 0,0011 | -1,6090 | 0,1078 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,0959 | 0,0865 | 1,1092 | 0,2675 |
| | Overzeese gebieden | 0,1934 | 0,2333 | 0,8292 | 0,4071 |
| | Andere gebieden | 0,3049 | 0,2970 | 1,0264 | 0,3048 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -0,0959 | 0,0865 | -1,1092 | 0,6839 |
| Nederland - Overzeese gebieden | -0,1934 | 0,2333 | -0,8292 | 0,8406 |
| Nederland - Andere gebieden | -0,3049 | 0,2970 | -1,0264 | 0,7340 |
| België - Overzeese gebieden | -0,0975 | 0,2356 | -0,4139 | 0,9761 |
| België - Andere gebieden | -0,2089 | 0,2995 | -0,6977 | 0,8980 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | -0,1114 | 0,3678 | -0,3030 | 0,9903 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt (logit-schaal) | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|----------------------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | -0,3445 | 0,0814 | -4,2328 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,2384 | 0,1923 | -1,2394 | 0,2152 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 0,2399 | 0,1204 | 1,9934 | < 0,05 |

Analyse bij 3.11 - ‘Diversiteit: Representatie van Nederlandstalige literatuur uit de voormalige koloniale gebieden in de canon’

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,4242 | 0,1762 | 30,7760 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0126 | 0,0024 | -5,3432 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,5825 | 0,0779 | 7,4782 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | 0,1955 | 0,0875 | 2,2334 | < 0,05 |
| Leesvolume | (numeriek) | 0,0001 | 0,0010 | 0,1133 | 0,9098 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | -0,1902 | 0,0809 | -2,3515 | < 0,05 |
| | Overzeese gebieden | 0,0932 | 0,2182 | 0,4274 | 0,6692 |
| | Andere gebieden | -0,0765 | 0,2778 | -0,2753 | 0,7831 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | 0,1902 | 0,0809 | 2,3515 | 0,0871 |
| Nederland - Overzeese gebieden | -0,0932 | 0,2182 | -0,4274 | 0,9738 |
| Nederland - Andere gebieden | 0,0765 | 0,2778 | 0,2753 | 0,9927 |
| België - Overzeese gebieden | -0,2834 | 0,2203 | -1,2865 | 0,5716 |
| België - Andere gebieden | -0,1137 | 0,2801 | -0,4061 | 0,9774 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | 0,1697 | 0,3439 | 0,4934 | 0,9606 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,0636 | 0,0661 | 76,6015 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,0276 | 0,1535 | -0,1798 | 0,8573 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | 0,1508 | 0,0974 | 1,5487 | 0,1217 |

Analyse bij 3.12 - Kinder- en jeugdliteratuur in de Nederlandse literaire canon

Zie ‘Analyse bij 3.5’ voor een uitleg van de werkwijze.

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------|------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,2901 | 0,1893 | 27,9401 | < 0,001 |
| Leeftijd | (numeriek) | -0,0085 | 0,0025 | -3,3487 | < 0,001 |
| Geslacht | Man (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Vrouw | 0,7429 | 0,0837 | 8,8780 | < 0,001 |
| Beroep | Neutraal (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Talig | -0,1086 | 0,0940 | -1,1543 | 0,2485 |
| Leesvolume | (numeriek) | -0,0012 | 0,0011 | -1,1032 | 0,2701 |
| Geboorteland | Nederland (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | België | 0,4886 | 0,0869 | 5,6236 | < 0,001 |
| | Overzeese gebieden | 0,3437 | 0,2344 | 1,4666 | 0,1427 |
| | Andere gebieden | 0,3315 | 0,2984 | 1,1110 | 0,2667 |

| Contrast | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|--------------------------------------|-------------|---------------|----------|----------|
| Nederland - België | -0,4886 | 0,0869 | -5,6236 | < 0,001 |
| Nederland - Overzeese gebieden | -0,3437 | 0,2344 | -1,4666 | 0,4581 |
| Nederland - Andere gebieden | -0,3315 | 0,2984 | -1,1110 | 0,6828 |
| België - Overzeese gebieden | 0,1449 | 0,2367 | 0,6124 | 0,9282 |
| België - Andere gebieden | 0,1571 | 0,3009 | 0,5221 | 0,9538 |
| Overzeese gebieden - Andere gebieden | 0,0122 | 0,3695 | 0,0329 | 1,0000 |

| Variabele | Niveau | Coëfficiënt | Standaardfout | z-waarde | p-waarde |
|-----------------------|--|-------------|---------------|----------|----------|
| As-afsnede | - | 5,3599 | 0,0676 | 79,2552 | < 0,001 |
| Werkgebied | Binnen het Nederlandse taalgebied (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Buiten het Nederlandse taalgebied | -0,0337 | 0,1570 | -0,2145 | 0,8302 |
| Leerkracht Nederlands | Nee (referentiewaarde) | - | - | - | - |
| | Ja | -0,1647 | 0,0996 | -1,6527 | 0,0986 |

Bijlage III

BLOEMLEZING VRIJE OPMERKINGEN

1. **Onderwijs: Aandacht voor de canon en de (verplichte) leeslijst (bij 3.2)**

- Iedere Nederlandse ingezetene zou kennis moeten kunnen hebben van alle facetten van de Nederlandse cultuur, ieder op zijn/haar eigen niveau. Een verplichte leeslijst zou ruim opgezet moeten zijn, van gedichten en liedjes, tot toneelstukken en rapteksten, van korte verhalen tot vuistdikke romans van alle tijden en van alle kleuren.
- Zowel de wereldliteratuur als de Nederlandstalige literatuur moet onderwezen worden, en een canon is daarvoor het meest logische hulpmiddel - je wil uiteindelijk de beste en meest belangrijke boeken onderrichten. De canon moet rijk en divers zijn, en er moet binnen de canon keuzevrijheid zijn, maar je kan niet buiten de canon.
- Het is belangrijk om kinderen ook boeken te laten lezen die ze niet zelf zouden kiezen.
- Ik vind het belangrijk dat leerlingen vertrouwd worden met literaire klassiekers. Het aanreiken van een leeslijst is daar onderdeel van, maar er moet ook ruimte zijn om nieuwe, andere werken aan de leeslijst toe te voegen. Ik vind ook dat klassiekers zich niet mogen beperken tot het werk van overleden auteurs. Ook hedendaagse schrijvers behoren tot het Nederlandstalige canon. Ook vrouwen en schrijvers met migratieachtergrond moeten hierin een plaats krijgen. Een meer hedendaagse, diverse aanpak zal leerlingen meer aanspreken en meer betrekken bij literatuur.
- Niet alleen de klassieken, ook boeken die leerlingen zelf uitzoeken. Het gaat om het leesplezier, niet om de 'status'.
- De klassiekers zijn meestal klassieker, omdat ze impact gehad hebben op (een combinatie van) de literatuur, het denken van mensen, bewustwording van bepaalde thema's, de samenleving. Om die samenhang beter te begrijpen moeten leerlingen kennis nemen van de klassiekers.
- Ik denk dat het goed is om een zeker referentiekader te ontwikkelen voor jongeren. Het geeft je de mogelijkheid om samen over hetzelfde boek te

spreken, etc. Tegelijkertijd vind ik wel dat dat dan een inclusieve lijst moet zijn, waarvoor voor iedereen herkenning te vinden is.

- De klassieken moeten aan bod komen, maar er moet ook aandacht zijn voor problematische aspecten van die boeken, zoals machisme, seksisme en racisme. Ze moeten ook aangevuld en vergeleken worden met recente literatuur uit verschillende genres, om tieners aan te zetten tot nadenken en reflectie.
- Ik vind dat we onze kinderen de kans moeten geven om een minimale kennis bij te brengen over de canon, zodat ze voldoende kracht bezitten om te weten waarover het gaat en om hen voldoende bagage te geven om kritisch om te gaan met dergelijke informatie (emancipatorische dimensie). Ik ben het er evenwel niet mee eens dat ze verplicht bepaalde zaken moeten lezen. Dat werkt leesplezier tegen: prikkel hen voldoende en er is een kans dat ze spontaan naar de klassiekers grijpen, wat veel meer waard is. Los daarvan is de lijst nog steeds erg gericht op de blanke, heteroseksuele middenklassenman van middelbare leeftijd en dat is een vakje waar niemand van de leerlingen in past en ook maar een minderheid in zal passen. Het heeft geen zin om dat te forceren, wel integendeel. Zorg wel voor voldoende representatie van zo veel mogelijk minderheden in zo veel mogelijk kaders (bv. ook historisch, zeker ook uit bv. de historische periodes zelf).
- Het belangrijkste van literatuur is het ontdekken onbekende werelden waarvoor men tot nieuwe inzichten komen kan. Daarom zou het juist goed zijn om geen verplichte leeslijst te hanteren: op die wijze houden we ongewild oogkleppen op.

2. Onderwijs: Plaats van literaire klassiekers in het onderwijs (bij 3.3)

- Niet verplicht, maar je kunt wel klassikaal klassiekers lezen (voorlezen). Een boek als Max Havelaar of Oeroeg is een mooie manier om het met leerlingen te hebben over ons verleden en over andere culturen. Maar dat kan ook heel goed met actuelere boeken die niet direct als klassieker worden gezien. Het lezen van klassiekers omdat het klassiekers zijn lijkt mij nooit een doel op zich, tenzij dat uit iemand zelf komt.
- Liever dat ze boeken lezen die hen aan het hart liggen dan dat ze met veel pijn, moeite en dwang een klassieker door moeten ploegen. Bespreek ze, maar dat kan ook op een hele andere manier dan puur alleen iedereen zelfstandig het boek laten lezen.
- Belangrijker dan het effectief lezen van een werk vind ik het in contact brengen met literatuur. Leerlingen moeten vooral de waarde en betekenis van

literaire werken begrijpen, en dat kan ook zonder de werken in zijn geheel te lezen.

- Ik zou het belangrijker vinden om leerlingen fragmenten te laten lezen, en dan in sommige richtingen misschien hier en daar een volledig werk als uitdaging. Maar ik heb liever dat ze meer, kortere fragmenten lezen dan nog geen handvol volledige werken.
- Voor elk niveau zijn er voldoende interessante teksten te vinden. Behandeling van oudere literatuur haalt leerlingen uit hun comfortzone en kan ze tegelijk tot het inzicht brengen dat de afstand tussen enig vroeger en het heden vaak minder groot is dan men zou denken.
- Ik denk dat het belangrijker is om maatwerk te leveren. Een kind dat veel gelezen heeft, ook wat moeilijkere jeugdliteratuur, zal wellicht toe zijn aan de klassiekers uit de canon. Maar iemand die zelden of nooit een boek heeft opengeslagen en nu ineens een literair boek moet gaan lezen over onderwerpen die zelfs voor sommige volwassenen nog heftig zijn, heeft in mijn ogen meer baat bij een boek dat beter aansluit bij zijn of haar referentiekader. Ik denk wel dat het belangrijk is dat jongeren, zeker als ze afstuderen op een bepaald niveau, kennis moeten hebben van bepaalde boeken. Bespreek ze in de les. Bespreek waarom ze belangrijk zijn voor de Nederlandse literatuur, wat hen bijzonder maakt en wat ze hebben bijgedragen. Wellicht maak je jongeren op deze manier zelfs nieuwsgierig en lezen ze de boeken vrijwillig. Nu, of misschien over tien jaar als ze het boek nog eens tegenkomen of tegen een onderwerp aanlopen waarbij ze zich herinneren: daar ging dat boek over. Ik denk dat dat veel belangrijker is. En dat we bij het lezen weer meer gaan voor het bevorderen van leesplezier, zodat er tenminste weer gelezen wordt. Mijn filosofie is dat iedereen van lezen houdt, als je maar het juiste boek te pakken hebt. Laten we daar met literatuurlessen weer eens meer op focussen.
- Zeker ASO en KSO. Ik vrees dat het interesse in literatuur (laat staan klassiekers die omwille van de taal al minder toegankelijk zijn) in de andere opleidingen op een enorm laag pitje zal zijn en het verplichte lezen van klassiekers alleen tot (nog meer) afkeer van literatuur zal leiden. In die opleidingen hebben de leerkrachten Nederlands andere uitdagingen: jongeren warm maken voor literatuur in al haar vormen en het leesplezier aanwakkeren.
- Alle leerlingen hebben recht op goed, boeiend en uitdagend literatuuronderwijs. Zeker ook die in BSO en TSO. Het getuigt van een complete onderschatting en betutteling en ook erosie van de zo geprezen ‘Vlaamse cultuur’ om deze leerlingen literaire klassiekers te ontzeggen. Alleen vergt het degelijke, creatieve en gedreven leerkrachten. En heeft het geen enkele boodschap aan “verkleuterende” invulboeken van commerciële uitgeverijen.

- Ja, maar... Een Nederlandstalige klassieker kan ook een gedicht zijn of zelfs een liedjestekst, een kortverhaal, een pakkend essay... Sommige jongeren lezen heel moeilijk maar worden wel aangesproken door woorden, en alleen lange literaire parels zijn voor hen niet meteen toegankelijk.
- Nederlands (en zeker literatuuronderwijs) is bij uitstek een vak waarbij je kinderen de vrijheid kunt geven ze zelf te laten ontdekken wat ze leuk vinden. De schone taak van de docent is in te schatten wie waaraan behoefte heeft. Stel de gemiddelde vmbo-leerling bloot aan Conny Palmen en hij of zij slaat geen boek meer open. Laat ze de nieuwste Saskia Noort lezen en wie weet zijn ze dolenthousiast. Als ze die leesbereidheid eenmaal hebben en hongerig zijn naar meer, geef ze dan stapsgewijs dat wat ze willen en dan komen die klassiekers vanzelf (of niet, dat is ook geen ramp).

3. Onderwijs: Plaats van literatuurgeschiedenis in het onderwijs (bij 3.4)

- Ik vind dat iedereen gestimuleerd moet worden om het te lezen, maar er elementaire kennis bij betrekken gaat voor het lagere niveau wellicht wat ver.
- Literatuurgeschiedenis gaat hand in hand met algemene geschiedenis, politieke geschiedenis en kunstgeschiedenis. Het kan enorm verrijkend zijn om een roman te lezen die bijvoorbeeld reflecteert op hedendaagse problemen.
- Leerlingen moeten kennis verwerven over boeken en schrijvers zodat ze zelf keuzes kunnen maken. Maar laat ze vooral lezen wat ze willen lezen.
- Ja, een elementaire kennis van de Nederlandstalige literatuurgeschiedenis behoort zonder meer tot de parate kennis waarover jongeren moeten beschikken op hun achttiende (net zoals basiskennis in wiskunde, biologie, aardrijkskunde,...).
- Literatuurgeschiedenis is meer dan alleen kennis van de achtergrond van literatuur. Het is cultuur, geschiedenis, burgerschap, wereldkundige kennis, literatuur, filosofie en nog veel meer.
- Belangrijk dat leerkrachten zelf de literatuurgeschiedenis kennen en op maat van de leerlingen die ze voor zich hebben kunnen vertellen, aanbieden, op een manier die aanspreekt. (En dus niet bij iedereen dezelfde saaie lauwe voorgekauwde hap literatuur via een trechter naar binnen duwen.)
- Literatuur en culturele ontwikkeling gaan hand in hand, dat is er ook zo leuk aan literatuur! Ik zou leerlingen vragen laten stellen over hoe er over bepaalde onderwerpen gedacht of geschreven werd in het verleden en hen daarnaar literair onderzoek laten doen.

- Jeroen Dera en Charlotte van den Broeck hebben een supergoede aanzet gegeven voor poëzie in het onderwijs. Met veel doe-opdrachten voor leerlingen. En die zijn essentieel, niet alleen maar lezen van teksten, maar er ook iets mee doen. Dergelijke opdrachten kunnen ook verzonnen worden bij romans.
- Maar dan wel graag als onderdeel van de Europese en/of wereldliteratuurgeschiedenis, en in verband met andere kunst- en cultuuruitingen. Graag werkend vanuit dominante denkrichtingen door de eeuwen heen, en hoe die veranderen, terugkeren en onderdeel zijn van de verhalen die mensen elkaar vertellen.
- Opnieuw, met erkenning voor de diversiteit. *Demasculiniseren* en dekoloniseren van de canon.

4. Canon in de kijker (bij 3.6)

- Ik denk dat canonprojecten vandaag vooral moeten bestaan in de vorm van open discussies. Daarmee wil ik zeker niet pleiten voor een soort relativering van de culturele of historische waarde van teksten, maar ik denk wel dat het belangrijk is om canonteksten niet als autonome meesterwerkjes te beschouwen. De vraag is: waarom horen teksten wel of niet in de canon? Welke invloed hebben teksten op de manier waarop we nadenken over identiteit en geschiedenis? Hoe werken teksten diachroon door? En welke betekenisverschuivingen treden daarbij op?
- Een zeer toegankelijke, goedkope en dus door de overheid gesubsidieerde maar desondanks rijk vormgegeven uitgave, zowel digitaal als analoog, in delen die uitgebreid en groots in de markt worden gezet. Daarnaast een goede serieverfilming maken van de top 10, door de publieke omroep in samenwerking met een grote partij die het bereik heeft om ook niet-Nederlandstaligen aan te spreken.
- Online voorleescampagnes. Bart Van Loo las onlangs een fragment voor uit de 'Boerenpsalm' in 'De Afspraak' en dat was zo geweldig dat ik het boek meteen wil lezen. Enthousiasme en een proefstaaltje kunnen veel doen met een mens. Affiches in het straatbeeld met bekende/geniale zinnen uit literaire werken kunnen ook wel de aandacht trekken. En vooral de canon opener maken. Maak een onderscheid tussen de canon van het verleden enerzijds en de canon van het heden anderzijds.
- De groep Fix dit doet zeer nuttige dingen om vergeten klassiekers op een moderne manier (via sociale media, podcast etc.) onder de aandacht te brengen van een nieuw lezerspubliek.

- Ja. Verzamel inspirerend, verzorgd en uitdagend lesmateriaal rond elk canonwerk of elke canonauteur. Voorzie recente uitgaven van canonwerken en ondersteun literaire genootschappen in hun werking, zodat ze niet uitsterven. Vier het leven en jubileums van de auteurs en hun werken. Online mini-colleges over bepaalde auteurs en werken beschikbaar maken, samen met aantrekkelijke en vlot leesbare infofiches per auteur of werk. Organiseer of ondersteun leesclubs waarin de werken gelezen en besproken worden. Leg de nadruk op zo'n activiteiten en niet op het steeds weer 'vernieuwen' van de canon. Een grotere maar definitievere lijst - eventueel een oude canon van blanke mannen en een moderne anti-canon met vergeten vrouwen, marginale krankzinnigen en koloniale helden - kan die eeuwige discussie stopzetten. Zodat er middelen gaan naar waar het echt om gaat: het ontsluiten van die literatuur voor een groot publiek. Literatuur hoeft echt niet academisch te zijn, maar wordt het snel als je telkens opnieuw academici dezelfde artificiële denkoefening laat maken.
- Investeer vooral in projecten die in zetten op doel groepen voor wie de Vlaamse literatuur geen evidentie is. Denk hierbij aan mensen die geconfronteerd worden met armoede, nieuwkomers, jongeren... Een Vlaamse canon mag de barrières van de culturele elite doorbreken.
- FixDit-achtige podcastafleveringen zouden boeiend zijn, of zelfs een geschreven of gesproken reeks rond één vergeten schrijver/oeuvre/werk dat opvallend vaak genoemd wordt, wellicht ook op meer narratieve manier. Educatieve projecten hebben we genoeg, nu is het tijd om mensen op een meer emotionele en literaire manier te raken met bepaalde werken en oeuvres.
- Ja, maak aantrekkelijke posters van de canonboeken voor in het klaslokaal en geef ook folders uit. Zorg voor goede, uitvoerige besprekingen van de canonboeken aan de hand van de betekenis voor de maatschappij, opbouw en structuur, motieven, karakters etc. Laat enkele canongedichten uit het hoofd leren.
- Maak korte filmpjes waarin schrijvers en andere bekende Nederlanders vertellen waarom een boek ze zo aanspreekt. Een jaar lang elke week een boek?
- Op pad langs de boekhandels met een canon-programma.

5. Diversiteit: Pluraliteit van de canon (bij 3.8)

- (Eens) Maar niet 'een vrouwencanon' en een 'mensen van elders canon'. De woorden vrouwenliteratuur en allochtonenliteratuur duiden er in de eerste plaats op waar de macht ligt: dé literatuur, de echte literatuur, wordt door

witte mannen geschreven. En dat is dus veel eenzijdiger dan de waarheid. Verschillende canons kunnen, maar het is allemaal dé literatuur.

- (Eens) Lijkt mij wel: er kan ook vanuit thematische, historische of vormelijke ‘vensters’ gewerkt worden. Een thema als ‘schrijvende vrouwen in de achttiende eeuw’ of ‘poëzie en nationalisme’.
- (Helemaal eens) Aparte canons voor de tot op heden helaas geminoriseerde literatuur (vrouwen, niet-witte auteurs, niet-dominante delen van het taalgebied) zijn helaas belangrijk in het begin maar op termijn zouden we moeten kunnen komen tot één grote gedeelde literaire canon VAN en voor het hele Nederlandse taalgebied waarin dus ook iedereen vertegenwoordigd wordt. In de huidige “Nederlandse” canon ligt de focus te zeer op de eigen literatuur. Daarom is de Canon vanuit “Vlaams” perspectief helaas noodzakelijk maar hetzelfde geldt voor de overzeese gebieden. Mogelijk moeten we dus ook een aparte canon voor Nederlandstalige vrouwelijke auteurs opstellen om die beter op de kaart te zetten want ook vrouwen en uiteraard ook de schrijvers/schrijfsters uit die in het Nederlands schreven/schrijven maar niet uit Europa komen (bv. Suriname, de Caraïben, Indonesië,...)
- (Helemaal eens) Goed plan. Ook eentje voor witte mannelijke 60-plussers graag.
- (Helemaal eens) Natuurlijk kan dat. Er bestaan talloze algemene literatuurgeschiedenissen en wie zich verdiepen wil in een bepaalde periode schaft maar een literatuurgeschiedenis aan die wat minder algemeen precies die periode behandelt. Zo is het ook met canons: laat er een algemene canon zijn, waarin zoveel mogelijk wordt besproken, en voor de liefhebbers wat specifiekere canons. Misschien kunnen we de huidige canon met enkele aanpassinkjes omdopen tot “wittemannencanon”, dan is die alvast gemaakt. Nu nog een Surinamecanon (De Kom, Amatmoekrim en wie dies meer zij), een vrouwenanon (Blaman, Haasse, Polak, Weijers) en een liedtekscanon (Herman van Veen, Jan Rot, Wende, Froukje). Ik ben niet heel enthousiast over een scholierencanon, omdat het idee daarachter nogal denigrerend is t.o.v. die scholieren: alsof ze nog niet de capaciteiten hebben om geconfronteerd te worden met de volwassenmensen-canons. Je reinste flauwekul natuurlijk.
- (Helemaal eens) Canons volgens thema’s lijken me geen goed idee, daarbij haal je de diversiteit uit een canon. Naast de huidige canon, die volgens mij als wetenschappelijk kan worden bestempeld, moet er een ‘levende’ canon komen van auteurs en werken die vandaag de dag toonaangevend zijn (bv. Tom Lanoye, Lieke Marsman, Maarten van der Graaff, Nina Polak...). Dat soort canon is veel relevanter voor het onderwijs en representatiever voor de wereld van vandaag.

- (Helemaal eens) Dit is geen stelling waarmee je het eens of oneens kan zijn, maar een onomstootbaar literair-historisch feit. Wie zou beweren dat dat niet “kan” heeft misschien wel een mening, maar ook een gebrek aan kennis van zaken. Deze vraag (en andere vragen in deze enquête) lijkt (lijken) ervan uit te gaan dat de Nederlandstalige gemeenschap een min of meer formeel vastgelegde lijst zou willen of moeten hebben die ze dan haar “literaire canon” noemt. Dat lijkt me een misverstand. Zo’n lijst komt vanzelf tot stand in het literaire discours en neemt daarbij lang niet altijd de vorm van een lijstje aan. Het staat allerlei mensen en instanties natuurlijk vrij om zo’n lijst te maken (van 10, 25, 50, 100 werken of desnoods van 1 werk of van 1000), maar de aanpak daarvan en het aantal titels hangt af van de doelstellingen van zo’n lijst. En daarmee zijn we weer bij het antwoord op deze stelling.
- (Helemaal oneens) Een Surinaamse of Vlaamse (of Groningse of non-binaire of wat dan ook) canon doet vermoeden dat voor zo’n categorie andere criteria moeten worden gehanteerd. Dat is betuttelend. De betrokken auteurs kunnen er echt wel tegen om op algemene merites te worden beoordeeld.
- (Helemaal oneens) Het idee van de canon is nu juist dat je op grond van kritisch en maatschappelijk debat tot een gedeeld geheel van teksten komt; verschillende canons staan haaks op die gedachte. Natuurlijk kun je een scholierencanon maken, gebaseerd op ‘de’ canon, zeker m.b.t. mavo/vmbo, dat is dan een educatieve toepassing van ‘de’ canon
- (Beetje oneens) Waarom opsplitsen? Beter één ruime, onbeperkte lijst met daarin diversificatie voor verschillende doelgroepen.
- (Neutraal) Spreken we dan nog van canon? Is er dan ook een hiërarchie? Bijv. Een Surinaamse canon; helemaal akkoord, maar welke waarde heeft die t.o.v. een overkoepelende canon. Hoe ver ga je gaan? En wat is ‘Vlaams’?

6. Diversiteit: Genderdiversiteit en de literaire canon (bij 3.9)

- (Beetje eens) Niet met quota werken, ongelijke vertegenwoordiging is nu eenmaal een gevolg van de (maatschappelijk en literair) verleden. Op zich ook een waardevol gegeven om over auteurschap, kansen tot artistieke uiting te praten.
- (Beetje eens) Ze kan daar naar streven, maar moet ook de historische werkelijkheid weergeven. In een door mannen gedomineerd cultureel veld, was de prominentste cultuurproductie mannelijk. Eerder dan die werkelijkheid te vertekenen, moet een canon dat debat faciliteren.

- (Eens) Uiteraard moet een canon streven naar diversiteit (op allerlei vlakken, niet alleen gender) maar het moet ook weerspiegelen dat diversiteit in eerdere historische periodes minder centraal stond, en eerlijk laten zien dat bepaalde groepen (zowel in de literatuur als de maatschappij) gemarginaliseerd werden.
- (Eens) Onderbelichten uit de schaduw halen op basis van kwaliteit.
- (Eens) Een open en inclusieve canon is voor zoveel mogelijk lezers zo inspirerend mogelijk.
- (Helemaal eens) In het verleden werd de canon voor en door mannen gemaakt. Dat betekent niet dat vrouwen geen belangwekkende boeken schreven, maar dat ze niet op waarde werden geschat door de gate-keepers van het collectief literair geheugen. Een herwaardering, en daarbij een betere genderbalans is onontbeerlijk voor een literaire canon anno nu.
- (Helemaal eens) Een literaire canon moet in de eerste plaats een uitnodiging zijn en daarom moeten er voor iedereen genoeg herkenningpunten en identificatiemogelijkheden in zitten.
- (Neutraal) Kwaliteit is genderneutraal.
- (Helemaal eens) Voor de vroegste periode is dat niet gemakkelijk, maar mogelijk. Vrouwen hebben bijvoorbeeld altijd een belangrijke rol gespeeld in literatuurproductie in de volkstaal (als opdrachtgever, lezer, kopiist...) en dat is iets dat we ook heel erg duidelijk moeten stellen. Door aandacht te geven aan gender krijgen we ook de mogelijkheid om het te hebben over de problemen van literair-historisch onderzoek (survival bias, anonimiteit...)
- (Beetje oneens) Bij het samenstellen van een literaire canon moet men met een kritische, hedendaagse blik in het literaire verleden duiken. Dat wil zeggen dat boeken van vrouwelijke auteurs die indertijd door misogynie critici neergesabeld zijn (neem Ina Boudier-Bakker, Willy Corsari of de auteurs in het ‘damescompartiment’ van Rob Nieuwenhuys’ Oost-Indische Spiegel) opnieuw geëvalueerd en opgenomen moeten worden. Maar genderdiversiteit moet nimmer een streven op zich worden. Een literaire canon kan worden samengesteld op basis van literaire kwaliteit, populariteit, de mate waarin het verhaal in kwestie een stempel op de maatschappij heeft gedrukt, evt. historische waarde - of de auteur een man of vrouw is zou geen leidende rol moeten spelen in de keuze het werk wel of niet op te nemen.
- (Oneens) Een canon mag, of moet, een weerspiegeling zijn van de (historische) realiteit en de iconische impact van een tekst valoriseren, niet de persoonlijke kenmerken van de auteur.

- (Oneens) Natuurlijk moeten er ook vrouwen opgenomen worden. (Hella Haasse is een minstens even goede schrijver als Mulisch bijvoorbeeld). Maar de discussie over gender gaat inmiddels erg ver. Ik denk niet dat Reve opgenomen moet worden OMDAT hij homo was, maar omdat hij bijzondere boeken schreef. Dat geldt ook voor nieuwere literatuur. Waarbij wel opgemerkt moet worden dat men de ogen open moet houden voor nieuwe vormen van literatuur, zoals spoken word enz. Marieke Lucas Rijneveld moet opgenomen worden omdat zij/hij/die geweldige teksten schrijft.
- (Helemaal oneens) Een canon dient zich verre te houden van stand, staat en politiek (kortom ‘de waan van de dag’)

7. **Diversiteit: Culturele diversiteit en de literaire canon (bij 3.10)**

- (Helemaal eens) Door dit te stimuleren krijgt de lezer de mogelijkheid om een veelzijdig beeld te ontdekken, waarin niet alleen het elitaire van de “blanken” naar voren komt, maar ook alles daarbuiten. Een voorbeeld hiervan is het werk van Anton de Kom: ‘Wij slaven van Suriname’.
- (Eens) We moeten niet vergeten oog te houden voor niet-witte, niet-mannelijke auteurs, maar omdat het wereldbeeld daar jaren geleden niet naar was, is het logisch dat een canon dat reflecteert. Het streven naar diversiteit lijkt me vooral (niet uitsluitend, maar vooral) iets voor de literatuur van nu. We kunnen daar vanaf nu op focussen.
- (Helemaal eens) Net als bij gender kan je culturele achtergrond de manier waarop je de wereld waarneemt en interpreteert sterk beïnvloeden, en daarmee ook de verhalen die je vertelt. Door andere culturele achtergronden te weren uit de canon, creëer je een eenzijdig beeld van de Nederlandse taal, cultuur en geschiedenis dat Nederland niet weerspiegelt en, in het ergste geval, een deel van Nederlands culturele gezicht ontkent.
- (Eens) Uiteraard moet een canon streven naar diversiteit (op allerlei vlakken, niet alleen culturele achtergrond) maar het moet ook weerspiegelen dat diversiteit in eerdere historische periodes minder centraal stond, en eerlijk laten zien dat bepaalde groepen (zowel in de literatuur als de maatschappij) gemarginaliseerd werden,
- (Eens) Dit zal het draagvlak voor de canon vergroten.
- (Eens) Om dezelfde reden als bij genderdiversiteit: literaire kritiek, jury’s en eerdere canonvormen hadden blinde vlekken die we bij elke herijking moeten zien op te sporen. Daarom móét het niet, maar we moeten ons wel

bewust zijn van wat we wellicht over het hoofd zien, welke schaduwcanon we missen.

- (Beetje eens) Een realistische afspiegeling van het literaire aanbod in een bepaalde tijd.
- (Beetje eens) Onderbelichte auteurs met diverse culturele achtergronden moeten zeker meer voor het voetlicht worden gehaald, dat kan alleen maar voor verrijking zorgen. Wellicht moet er wel tijd over gaan voor de literaire canon écht divers kan worden genoemd; een canon brengt per definitie de literatuur in kaart van op een ‘afstand in de tijd’. Niet alle opvattingen die vandaag heersen kunnen daarom in de selectie weerspiegeld worden, al kan de selectie wel tot op zekere hoogte gekleurd worden door de blik van vandaag.
- (Beetje oneens) Wanneer een begaafd auteur vanwege diens culturele achtergrond naar de achtergrond is verdrongen, moet dit gecorrigeerd worden - men moet een kritische, hedendaagse blik in het literaire verleden duiken. Maar culturele diversiteit zou geen doel op zich moeten worden. Een literaire canon kan worden samengesteld op basis van literaire kwaliteit, populariteit, de mate waarin het verhaal in kwestie een stempel op de maatschappij heeft gedrukt, evt. historische waarde - culturele achtergrond van de auteur zou geen leidende rol moeten spelen in de keuze het werk op te nemen.
- (Helemaal oneens) Ik accepteer wel een andere formulering: i.p.v. ‘moeten’ het ww. ‘kunnen’ gebruiken. De literaire tekst (de kwaliteit daarvan) bepaalt of een tekst al dan niet wordt opgenomen in de canon; alle andere aspecten (zie vorige vraag) zijn gebaseerd op niet-literaire eigenschappen.
- (Helemaal oneens) Opnieuw: dit kan enkel als die auteurs door uitgevers, publicisten, reviewers, performances etc. “rijp” gemaakt zijn voor canoniëring. Met betrekking tot auteurs met verschillende culturele achtergronden is er ook het probleem dat vele van hen nog aan het publiceren zijn. In het algemeen lijkt het me discutabel om aan nog levende auteurs een canonieke status toe te kenen; Anderzijds is het van belang dat zij (zoals iedere Nederlandstalige auteur) aangespoord worden om in dialoog te gaan met de canon (door hem te “vertalen” naar het heden, door hem te bekritisieren, te performen etc.) Dat betekent ook dat een canon meer dan een lijst moet zijn, maar ook (op websites of in publicaties) ruimte moet bieden voor hedendaagse omgangswijzen met de canon. Het zou mooi zijn als daarbij wel veel aandacht zou kunnen worden geschonken aan alle mogelijke vormen van diversiteit.

8. Diversiteit: Representatie van Nederlandstalige literatuur uit de voormalige koloniale gebieden in de canon (bij 3.11)

- (Beetje eens) Het feit dat ik er als Vlaming geen ken, toont aan hoe nodig het is...
- (Beetje oneens) Koloniale literatuur moet aangeboden worden bij de lessen geschiedenis. Ze zijn niet per se deel van de canon omwille van hun historische waarde.
- (Beetje oneens) De canon kan deze teksten bevatten. Het “moeten” legt vooraf al beperkingen op aan de inhoud van de canon.
- (Eens) Ik verwijs hier graag naar de reactie van Frank Keizer op Neerlandistiek.nl: <https://neerlandistiek.nl/2022/06/kosmopolitische-gevaren/>
- (Eens) Ze moeten wel in het Nederlands geschreven zijn
- (Eens) Ik ken bij mijn weten geen koloniale schrijvers. Vandaar dat ik hier best voorstander van ben, zodat toekomstige studenten hier wel wat kunnen invullen.
- (Helemaal oneens) Een herhaling van zetten. Elisabeth Eybers heeft terecht de PC Hoofd-prijs gekregen, niet omdat zij in het Zuid-Afrikaans dichtte, maar omdat haar gedichten goed zijn geschreven. Zij had iets te vertellen en de vorm die zij daarvoor koos, was goed en aansprekend.
- (Neutraal) Ja, maar dan moet je onderscheid gaan maken tussen verschillende canons, vb: ‘Canon der Nederlandse taal’ vs ‘Canon van de lage landen’ of iets dergelijks. Wij hebben cultureel niet veel gemeen met die mensen overzees, en omgekeerd geldt hetzelfde. Dus ik zou een algemene canon maken, maar voornamelijk een regionale canon gebruiken.
- (Oneens) Als de canon uit voldoende aantal boeken bestaat is er veel voor te zeggen om daar werk van Frank Martinus Arion en Alfred Birney in op te nemen. Omwille van de kwaliteit, maar niet vanwege hun Surinaamse en Indonesische achtergrond.
- (Oneens) Ik heb verscheidene ‘Indische’ romans in mijn canon opgenomen, omdat het geweldige boeken zijn. Maar het is niet a priori een vereiste wat mij betreft.

9. Kinder- en jeugdliteratuur in de Nederlandse literaire canon (bij. 3.12)

- (Beetje eens) Ik zou het aantal titels beperkt houden. Een klassieke literaire canon is m.i. geen goed instrument om kinderen- en jeugdliteratuur te promoten. Op enkele klassieken na, hoort die literatuur m.i. rekening te houden met de wereld waar kinderen vandaag mee geconfronteerd worden en dat staat haaks op een canon die volgens mij enige patina vereist. Ik zou dus pleiten voor een aparte canon voor kinderen- en jeugdliteratuur, die men ook beter een andere naam dan “canon” zou geven (maar niet minder aandacht)
- (Neutraal) Een aparte canon voor kinder- en jeugdliteratuur lijkt me beter.
- (Eens) Als je een canon van jeugdliteratuur wilt, kom je niet heen om vertalingen: Astrid Lindgren, Roald Dahl, Cervantes (Don Quichot), Hector Malot (Alleen op de wereld), Collodi (Pinokkio), ...
- (Helemaal eens) Mijn kennis is vooral gebaseerd op historische jeugdliteratuur, maar ik ben ervan overtuigd dat de scheiding tussen klassieke literatuur en kinderliteratuur zeer achterhaald is. Uit kinderliteratuur blijkt veel over een maatschappij en zijn cultuur omdat deze boeken, vooral op historisch vlak, gericht zijn op de opvoeding van toekomstige generaties.
- (Helemaal eens) Woutertje Pieterse geeft een ingang naar de wereld van kinderen van niet zo heel lang geleden, en daarmee naar de samenleving van toen onze samenleving gevormd werd.
- (Helemaal eens) Het belang van kinder- en jeugdliteratuur wordt systematisch onderschat. De kwaliteit ervan in het Nederlandse taalgebied bevat hoge pieken, die al te vaak genegeerd worden. De impact van kwalitatieve tijdloze literatuur voor deze doelgroep verantwoordt zeker opname in de canon.
- (Oneens) In de middeleeuwen bestond er nog geen kinderliteratuur. En hoeveel mensen hebben kennis van kinderliteratuur uit de 19e eeuw? Waar begint een kinderliteratuur-canon?
- (Oneens) Die boeken horen in een andere canon thuis, namelijk de kinderboekencanon. Die kun je meer of minder historisch samenstellen.

